

# הַלְכוּת הַתְּפִילִין סִימָן לַב

## ביאורים ומוספים

### [משנ"ב ס"ק קעח]

וְגַם הַרְבּוּעַ יִהְיֶה עַל־יְדֵי הַתְּמִים עֲצָמָן וְלֹא עַל־יְדֵי דָבָר אַחֵר שְׁמִטִּיחַ עֲלֵיהֶם<sup>(214)</sup>.

214) משמע מדבריו שדוקא טיח שיש בו ממשות, אבל בדבר שאין בו ממשות כמו צבע דיו, מותר. וכן הורה החזו"א (ארחות רבנו ח"א עמ' לג, בשם הגרי"י קניבסקי) בתפילין שהיתה להם פינה אחת עגולה במקצת, להשחירה כמה פעמים עד שתהיה מרובעת.

ולענין אם אפשר למלאות את הנקבים או הפגימות בעור טחון, בשו"ת מנחת יצחק (ח"ו סי' א וח"ז סי' א) צידד להתיר, כיון שעשו מעור בהמה, אולם כל זה בריבוע היתורא, אבל לענין ריבוע הבית כתב שם שדינו חמור יותר, ואין לעשות כן. אמנם, בשו"ת שבט הלוי (ח"ג סי' ב) נקט שטחינת העור מבטלת ממנו שם עור, ופנים חדשות באו לכאן, ומשום כך צידד שבאופן שבלא המילוי יהיה פסול, לא מועיל המילוי. אכן, כתב שם ללמד זכות על אותם הממלאים את הנקבים בעור טחון, כיון שבטל הוא לעצם העור, ונעשה כעור עצמו. ועל כן כתב (שם, ובח"ט סי' ד) שלענין לבתחילה יש לתקן תפילין שנפגמו על ידי הדבקת חתיכת עור קטנה על גבי הפגימה, אלא שכשאי אפשר לעשות כן יניחו בפגימה עור טחון, ואם אי אפשר גם בזה, יש להקל למלאותה בטיח להשלים, כיון שהוא מתבטל לבתים ואינו שכבה העומדת לעצמה, אלא שאין להקל בעור טחון או בטיח אלא כשהפגימה היא בשטח קטן מאד, אך כשהחיסרון ניכר, אין להכשיר אלא על ידי חתיכת עור או על ידי ריכוך הבית והפשטתו עד שיתכסה החיסרון.

### [משנ"ב ס"ק קעט]

כְּגוֹן שֶׁנִּתְעַקְמוּ הַתְּמִים, זֶה פִּוְנָה לְמִזְרַח וְזֶה לְמַעְרָב<sup>(215)</sup>.

215) והשיעור בזה, כתב הקסט הסופר (סי' בא לשכת הסופר ס"ק ג) בשם החתם סופר, שאם יש אויר בין כל אחד ואחד אפילו כמלא מחט סיריקית, אינו נחשב כמרובע. אכן השערי תשובה (ס"ק נח) כתב בשם שו"ת בית יהודה, שכל שאפשר להצמיד את הבתים ועל ידי כך יהיו התפילין מרובעות, הרי הן כשרות.

### [משנ"ב שם]

עַד שֶׁנַּעֲשֶׂה עֲגוּלָה<sup>(216)</sup>.

216) ואם השתפשפו הפינות שבגג התפילין, כתב הערוך השלחן (סע"ז) שלא נפסלו התפילין, מפני שאין חיסרון בריבוע שלהן. ובשו"ת אמרי יושר (ח"ב סי' סד) כתב שאם הקלקל בזויות אינו ניכר כל כך להדיא יש להקל, ושכן מבואר בשו"ת תשורת שי, וכן כתבו בשו"ת שבט הלוי (ח"א סי' יד אות ב) ובשו"ת אור לציון (ח"א סי' ד).

### [משנ"ב ס"ק קפ]

אֵין חוֹלֵק בְּנֵהוּ<sup>(217)</sup>.

217) אמנם, בביה"ל לקמן (סי' לג סי"ב ד"ה לחש) צידד שהרמב"ם חולק על זה.

### [ביה"ל ד"ה נתקלקל]

אם מקמת רב ישנן של התפילין נכר לכל שאחד מהפגמותיו נכנס לפנים ואינו עומד במקום הראוי לו, נראה דצריך לתקנם<sup>(218)</sup>.

218) משמע שאם אין ניכר כל כך שהדופן נכנס לפנים אין חיסרון בריבוע התפילין, וכן צידד בשו"ת שבט הלוי (ח"ג סי' ב אות ג)

שהמשנ"ב שהצריך ריבוע בדפנות אינו חולק על השו"ת מהרש"ם (ח"ד סי' קכא) שהיקל כשיש חיסרון בריבוע הדפנות [וכן היקל בשו"ת יד אליהו פסקים סי' ה, וכן נקט בשו"ת מנחת יצחק ח"ו סי' א], אלא שניהם מודים שתלוי הדבר במראית העין האם התבטל הריבוע או לא, ורק שבמציאות הפגם ניכר יותר בפינות מאשר בדפנות.

### [משנ"ב ס"ק קפג]

הַתְּמִים<sup>(219)</sup>.

219) ובתיקון תפילין (עמ' לח ו-מ) כתב שהוא הדין שיש להשחיר את המעברתא והתיורא.

### [משנ"ב ס"ק קפד]

וְיֵשׁ פּוֹסְקִים דְּסָבִיבָא לְהוּ דְּהוּא הֶלְכָה לְמִשָּׁה מְסִינֵי כְּמוֹ הַרְצוּעוֹת<sup>(220)</sup> וְלַעֲמֻקָּא הוּא אֶפְלוֹ בְּדִיעָבְדִּי<sup>(221)</sup>.

220) שהובא בגמרא במנחות (לה, א), רצועות שחורות הלכה למשה מסיני. ונחלקו הראשונים האם רק לגבי רצועות נאמרה ההלכה, או אף לענין הבתים. וסוברים אלו הפוסקים שנאמרה ההלכה אף לענין הבתים.

221) ולפי זה יש לעשותם על ידי בר חיובא, ולכוון בעשייתם לשמה, וכדלקמן (סי' לג ס"ק כב) לענין רצועות.

### [משנ"ב ס"ק קפה]

שְׁחָרְתָּם<sup>(222)</sup>, וְהַשְּׁחָרֹת טוֹב יוֹתֵר שִׁיְהִיָּה בְּצִבְעַת שְׁחָר שְׂאֵין בּוֹ מִמֶּשׁ כְּלָל<sup>(223)</sup>.

222) וגדר השחרות, מבואר בביה"ל לקמן (סי' לג סי"ג ד"ה הרצועות שחורות) בשם הברוך שאמר, שלכתחילה ישחירם כמה פעמים עד שיהיו שחורות כעורב. ומדינא כל שחל עליו שם שחור סגי. ולענין רובו ככולו, ראה מה שנתבאר לקמן (שם ס"ק יט).

223) ובטעם הדבר כתב הנשמת אדם (כלל יד), שצריך שיהיו צידי הבית החיצון רואים את האויר, וכמבואר בגמרא (סנהדרין פט, א), ואם יהיה בצבע ממשות, אין הבית החיצון רואה פני האויר, או משום שצריכה השי"ן של תפילין להיות נראית, וכשטחין בטיח מבטלים את השי"ן.

### [משנ"ב שם]

וּמְקַל מְקוֹם הַמְּשַׁחֲרִין כְּמִין גְּלָאנִיץ שְׂאֵי אֶפְשָׁר לְקַלְפוֹ, אֶף־עַל־פִּי שְׂיִכּוֹלִין לְהַסִּיר מִן הַקֶּלֶף עַל־יְדֵי פְרוּרִין דְּקִין אֵין לְהִתְמִיר בְּדִיעָבְדִּי<sup>(224)</sup>.

224) משום שיש לסמוך על דעת הנודע ביהודה (מהדו"ק א"ח סי' א), שכל שבא לנאותו, אף על פי שיש בו ממשות, בטל אליו ונעשה חלק מהבית, ונחשב הבית כאילו רואה את האויר. ואף על פי שאם יש בו ממשות עד שנקלף בשלמות לא סומכים להקל [כמו שסיים המשנ"ב], מ"מ בציור כזה שאין בצבע ממשות כל כך אלא שנקלף על ידי פרוורים דקים, יש לסמוך על כך.

### [משנ"ב שם]

אֲכַן מֵה שְׁחָדְשׁוּ סוֹפְרֵי זְמַנְנוּ שֶׁמְשַׁחֲרִין בְּטִיתָה שְׂיִכּוֹלִין לְקַלְף בְּשִׁלְמוֹת מְקַל צַד וְכוּ' וְהוּ פְּסוּל<sup>(225)</sup>.

225) וכפי שביאר הנשמת אדם (שם), שהצבע שהוא דבר בפני עצמו, אינו בטל לבית, וחוצץ בין הבית לאויר.

# הלכות תפלין סימן לב

## נד באר הגולה

(נט) [נת] (קעה) וגם הבתים: הגה אכל על גבה הבתים \* אין להקפיד אם הוא יותר מרחקן וארזן (כ"י בשם אשירי וסמ"ג ומדרכי ורמב"ם פ"ג). **עצמם מרבעות ואחר זמן (קעט) \* נתקלקל רבועו, (קפ) יש מי שאומר (קפא) \* שצריך לרבעו:** הגה (קפב) ויעשה כל הארבעה בתים בשנה, שלא יהא אחד גדול מחברו (כ"ש): **כל עור (קפג) הבתים (קפד) מצוה לעשותו (נט) [נט] (קפה) שחר (ועין לקמן (קפו) סימן לג). \* תריץ שבין בית לבית צריך שיגיע עד התפר, יואם לא הגיע קשרה, (קפז) והוא שיהיה (קפח) נכר התריץ**

### שערי תשובה

עליו עור מצד המעבדא לחד קשקשו, וכן אם עשה ר' בתים וחקרים ע"י תפירה ועוד כמה דברים בענין בית החינוך שאינה רואה את האור ע"ש בארוך וזין בכנדי' בהנהגה סי' א בענין זה: [נת] וגם הבתים. עכ"ל. וקח ככרי' בשם בית יהודה ח"ב סי' פח: אם מחמת האור שבין הבתים כשיחבשו העור מתרחבים הבתים וכשיחבשו ימצא תרובות קטנות, כשרים, ע"ש: [נט] שחר. עכ"ל. וקח

### באור הלכה

ודא להקיא דרעת הרמב"ם רבועי התפירות הוא הלכה למשה מסיני, ואפשר דקאי רק על רבוע התפורה, והוא דמק דול. ובבאור הגר"א קחב גס"פן להקיא דרעת כל האגוזים ורבוע התפורה וגם התפירות הוא הלכה למשה מסיני, ע"ל: אין לווי משה שקחם היוצרות יעקב שניתי בלי ברכה בעת הדין: \* אין להקפיד. רבועי לא נאמר אלא על ארץ ורומב: \* נתקלקל רבועו. עין במשנה ברורה. דע דגדר לקול רבוע הבתים, פשיטא לי דלא בעינן שיתקלקלו בריב משה בנהו ואפילו במעטות סני, ואפילו אם עשהו גדולים מאד, ולא אמרין דל מוקא דתפירות וישאר שעור תפלין כלי זה, דומיא דיש מקולו בענין הקפת גזל אם יש שעור למופת, מה שאין כן בזה דאין שעור לגבה התפלין, סב ע"א רבועי המוכח מעכב, וקמא לן גס"פן דאפילו פנימת המוכח פוסל, והוא מטעם רבועי, כדאימא בתוספות סקח מט ע"א דבור המתחיל שכל, ולא בעינן דוקא שישקם רב המוכח, אלא אפילו בכזית או בכטפה, לכל מר כדאית לה בחלין יח ע"א, עין שם בבקרא. ואין לוטר דשם מטעם דיש שעור למופת, מה שאין כן בזה דאין שעור לגבה התפלין, דנה אינו, דשם הלא גס"פן קמא לן דמרת קומתו אין מעכב, כדאימא שם בבקרא, ואם כן אם לא היה עושה הנכבד רק עד למעלה מקומם הסוכב ושם היה עושה התרבות גס"פן היה יוצא בדיעבד, ואפילו הכי כיון דרעה בנה בקומה הוא בעינן שיהיה למעלה מרבע, כדמובח בנבוכים נד ע"ב תוספות דבור המתחיל לה אמר, ואם"כן הוא הדין בענינו לענין תפלין. גם פשיטא לי דלאו דוקא אם נתקלקל בעת הדין של הניחת למעלה, והוא הדין אם נתקלקל ונקטם במקום אחר מדפני הבית מבחוץ עד שאבד רבועו על"י זה, וגם"כן מהא דמוכח גזיל, דפשיטא דפסול פנימת המוכח הוא בכל מקום מדפניו ולא דוקא במקום חדו. ולפי זה אם מחמת רב יענין של התפלין נקר לכל שאמר מדפניו נגס לפנים ואינו עומד במקום הראוי לו, נראה בצדדי' לתקנם<sup>218</sup>. גם פשיטא לי, דעל"י פנימה קטנה שנתנה הבתים בשעור תפירות צפון ואפשר אפילו מעט יותר מזה לא אול מנה על"י תפירה שם רבועי: ואפילו אם נאמר דרעת עשהו של התפירות למה אפילו בחסרון משה באינה מקום דעל"י פנים אינו מרבע שלמות, מכל מקום בדיעבד שנתקלקל לא אול שם רבוע על"י דין חסרון משהו, ורואה מהא דמשיני בחילין יח, הא באבא הא בסדיא פרושי: באבא דכתיב "אבנים שלמות" פוסל אפילו בחגירת צפון, אבל בסדי דלא כתיב בו שלמות לכך בעינן שישאר שעור חסור כטפס או כזית, עין שם. הר"ד דאף לגבי מוכח דקמא לן דרבוע מעכב, וגם שם צריך רבועי גמור שיהא שוה אף פאלכסונו, ונדמכזב שם וכו' בחובים סב ע"ב מהא דכתיב "כביש" שהיא רב כביש שוין, וכדפרי' וש"י שם, ואפילו הכי כשר בסדי, אלא על"י חסרון חסרון פנימה בחגירת צפון לא אבד על"י דין שם רבועי, ואפילו אם הפנימה קטנה שנתנה בהתפלין היה במקום חדו של הניחת למעלה, דאי לא תימא הכי, לשני: הא ונא בסדיא וכן מירי במקום חדו: ואף דיש לבטל דין חלק דלגבי מוכח דגדול בשעורו לא נחשב בו פנימה מועטת דליל מנה על"י תפירה שם רבוע מה שאין כן בענינו, מכל מקום נראה לענינת דעתו דהדין עמי, דאי לא תימא הכי יחשב ר"ח שם עוד פנימה שפוקלת בחגירת צפון כגון ברבוע התפלין, ודומיא שכתב הש"י בסיון תרומה סעיף קטן ר, עין שם: כי מפני לי עצם שעור לקול רבועי עד כמה נקרא בענינו, דנה ברור דלא נוכל לומר לענין תפלין דוקא אם חסרון הרבוע היה בטפס, כמו שפסק הרמב"ם ע"ש לענין מוכח, דכל התפלין אינם מתקנים וואלי אם נתמער הרבוע של התפלין מעט יותר מחגירת צפון נקרא בענינו גס"פן לקול רבועי, וצריך עיון: \* שצריך. עין במשנה ברורה לענין התקנות התפורה, העסקת מספר לשפת הסופר, והביא שם ואנה עין זה, דרש"י פירש במנחות לה ע"א, תפלין שיהא מרבעין בחסרון הניג שלא ימנע חוסר התפירה הרבה שלא תכרך ומתמעט רבועי, עין שם, ומה לי אם נתמעט מומת התפירה או מחמת צפון: ואף שיש קצת לחלק בזה, כן בא לשונו: \* תריץ שבין בית לבית וכו', ואם לא הגיע קשרה, עין בחי"א ארם דמשמע מנה דאפילו הנוהגין לעשות התפלין על"י רבוע הדין עורו, אפילו הכי מנהג דביעבד אם מדבק לבסוף הדין בתים ביחד ומשיר מלמעלה רק מעט שיהיו התריצין

### באר היטב

אכל בהחיות תפירות יחד לא חשיב עור א'. ובתוספות דמנחות דף לב ע"א ד"ה דלמא להשלים משמע דחשיב עור א' ע"י תפירה: (נט) וגם הבתים. דלא כמו שנהגים קצת לעשות של יד עגלה בראשו רק שמרבע התפורה מלמטה, מרדכי מ"א ועין מ"ש הע"ת: (נט) שחר. וקחב ב"ח, משמע עובדא ליפא, ולענין אין להקל, ובמקום דלא אפשר יש לסמוך ארב פוסקים המקלין שלא

### משנה ברורה

כי אם על ראש הבתים שיהיו מרבעין ואין משיחין על התפורה ועל התפירות, שהוא גס"פן מעקר הדין והוא דבר הנקל לתמן: (קעה) וגם הבתים. דלא (קפג) כמו שנהגין קצת לעשות של"י עגלה בראשו רק שמרבע התפורה מלמטה, אלא בין השל"י ובין השל"ראש יהיו מרבעים. והכונה בהשל"ראש, (קפד) שבהארבעה בתים יחד יהיו מרבעים ולא כל אחד בפני עצמו. ורבעי הבתים צריך להיות (קפז) בכל משה קצת, וגם הרבוע יהיה על"י הבתים עצמן ולא (קפו) על"י דבר אחר שמימי' צליהם<sup>214</sup>. ועין לקמן סעיף קטן קפה: (קעט) נתקלקל רבועו. כגון שנתעקמו הבתים, זה פונה למזרח זה למערב<sup>215</sup>, או שנתקלקל חדי הבתים לגמרי עד שיעשה עגל<sup>216</sup>, או שנתקלקל התפורה או התפירה עד שאבדו רבועו: (קפ) יש מי שאומר אין (קפו) חולק בזה<sup>217</sup>, ודרך המתברר בן הברכה מקומות, וכמו שכתבנו לעיל בסעיף קטן קכג: (קפא) שצריך לרבעו. דכיון דרביעו הוא הלכה למשה מסיני, (קפח) בכל שעמא בעינן שיהיו מרבעין; ומכל מקום (קפט) אין צריך למדוד בכל יום אם רבועם קיים, שפעמיים אותם על זקתם, אם לא שרואה שנתקלקל, ואם (קל) נתעקם התפורה, אף שבעצם הוא מרבע, רק מחמת התעקמות התפורה נראית כמו שאינו מרבע: יחור ויסקן: (קפב) ויעשהו. וברביעבד (קלג) אפילו אחד רחב מחברו כשר: **כל (קפג) הבתים יחד**, וכל שכן שידבק ששה"י יהיה שחר, ולפעמים מחמת רב ישנו נקלף ממנו השחרות: (קפד) מצוה וכו'. משמע דביעבד אינו לעכובא. ויש פוסקים דסבירא להו דהוא הלכה למשה מסיני כמו הרצועות<sup>220</sup> ולעכובא הוא אפילו בדיעבד<sup>221</sup>, ובבאור הגר"א משמע שהוא מצד בן להלכה, וכן בישיבות יעקב, וכן משמע באליה רבה ובשני' כנסת הגדולה דיש להחמיר, אם לא במקום דלא אפשר יש לסמוך אדברי המקלין כדי שלא להתבטל ממצות תפלין: (קפה) שחר<sup>222</sup>. והשחרות טוב יותר שיהיה בצעב שחר שאין בו ממש כלל<sup>223</sup>, והתפלין יהיו שחורים רק בחזותא בעלמא. ומכל מקום המשחירין במין גלאני<sup>224</sup> שאי אפשר לקלפו, אף על"פי שכולין להסיר מן הקלף על"י דין פרוצין דין (קלג) אין להחמיר בדיעבד<sup>224</sup>. ועין במה שכתבנו בסעיף מח בבאור הלכה בשם הפרי"מ גמדים שדעתו גס"פן דאין להחמיר בזה. אכן מה שחידשו סופרי זמננו שמשחירין בטיחה שיכולין לקלף בשלמות מכל צד מן התפלין וצורתו כמו נר שחר, זהו פסול<sup>225</sup> ומספר נשמת אדם ושהסכים אתו הגאון בעל בית מאיר דלא נכב"י ע"ש: (קפו) סימן לג. בסעיף ד' בהג"ה. ועין שם במשנה ברורה דהרמ"א קאזיל לשיטת המתברר הקא דהוא רק מצוה בעלמא, ולפי מה שכתבנו באת קפד יש לעין בזה: (קפז) והוא שיהיה וכו'. אבל אם אינו נכר מבחוץ, (קלד) אף שמוכפנים יש ר' בתים וכל פרשה ופרשה מנחת בבית בפני עצמו, לא מהגי: (קפה) נכר התריץ. אבל שריטה או רשימה בעלמא לא מהגי כלל,

תרגום: 1 ברק.

### שער הציון

(קפא) מגן אברהם: (קפד) תוספות מנחות לה ע"א ע"ש: (קפה) עבודת היום, והדין עמו כמו שבארתי בענין השם בבאור הלכה: (קפו) נודע ביהודה בסיון א: (קפז) חיי אדם: (קפח) ט"ו: (קפט) מנחת השקל: (קל) לשכת הסופר בשם שלחן שלמה: (קלא) מוכח מלבוש: (קלב) חיי אדם: (קלג) עין בשערי תשובה: (קלד) רש"י במנחות לה ע"ב ד"ה ואם:

# הלכות תפלין סימן לב

**כדי שיהיו ד' ראשיה נראין לכל: מא** (קפט) \*לארץ ורחב הבתים \*ונגבהן \*אין לו (ס) שעור: **מב** \*משי"ן של תפלין (קצ) הלכה למשה מסיני שיעשה בעור הבתים של ראש (קצא) כמין שי"ן (קצב) בולטות (קצג) מקמטי (סא) העור, אחד מימינו ואחד משמאלו. (קצד) ישל (סג) ימין המניח של שלשה ראשים ושל שמאל המניח של (סד) ארבע ראשים: הגה מיהו אם הפך (קצה) אינו נפסל (מרכיב וסמ"ג וחו"ט פ"ק הקומץ): **מג** \*הריץ (קצו) של שי"ן דהינו חדה למטה (קצז) יגיע עד מקום התפר: (מרכיב וסמ"ג וחו"ט פ"ק הקומץ):

ל העשור בשם הרי"ף וסמ"ג וספ"א וחו"ט חיים בשם רב האי אבן מנחם לה ב חוסתים שם בשם שמואל רבא והרא"ש והפנינים ס מנחות לה לפרוש הש מקרשים שהביא הרא"ש

## שערי תשובה

**באר היטב**  
 יתבשל תורת תפלין, שכנה"ג עין ע"ח: (ס) שעור. ומ"מ יש לחש לדברי הגאונים שלא לעשותן קטנים מרחב שני אצבעות. בין של"ד בין של"ראש, ב"י ב"ח ל"ח מ"א, והינו התתרא למשה. ויש למחות בעוברי זרכים שמתקנים להם תפלין קטנים מאד, כי מכבר משי"ם שצרכים להיות רחבים יותר מאצבע ואם לא פסולין הם, ע"ת ע"ש: (סא) העור. ולא על"די דפוס, ט"ז ב"ח ע"ת עמ"א: (סב) ימין המניח. ואם הוא אשר לא ישנה, ובחר ימין ושמאל דעלמא אזלין, מ"א: (סג) ד' ראשים. ב"ח וע"ת והר"מ פסקו דצריך לזנה שלא יגיע היודין למטה בשי"ן, ומ"א פסק דצריכים לגע היודין למטה בשי"ן ע"ש וכ"פ הרמ"א סעיף מג:

בש"ת נודע ביהודי ס"י א שיש ספרים אפנים מטיחים טיחה עבה על הבתים וע"י שקנים שפירטו"ש הם שחרים בתכלית ההודי, אין לחש משום שא"ר דכל לגאוחו אינו חוצץ, דכל השך לשחרות להשחיר בקבל לגאוחו הוא, וגם בשעה שהוא מטיח השיט העב אין חשש משום מחמת השי"ן, שבה אין שם רק בשי"ן לבד, וגם דהפסוק לנו אינו מבטל, ולכן תפלין דמאיר עלמא הם ר"ש ביה משום ואגודה: ואף על"פ כ"ן יש להחמיר שלא יהיה השי"ן עב יותר מעור הבתים, וגם פשיטא שצריך שרביע הבתים יהיה בתים עצמם בלא שי"ן, ואם עשה הרביע על"די השי"ן הוא שלא פדון. וגם יש לאסר שלא לתת לתוך השי"ן הנה עצם פיל שחוק, דבציון

## באור הלכה

**משינה ברוכה**  
 (קט"ה) כי על-כל-פנים צריך הקדל מעט בין הבתים, שיהיו החריצין נפרים ממש. וכן תחיי"אנם מאז במעשה הסופרים שמדבקין הבתים וטחין את כל הבית בטיח או בגלאנ"ץין רק שעושי"ן רשם בהגלאנ"ץין, ומה גם דלכתחלה בעינו שיהיה החריץ גביע עד למטה, וע"ן בבאור הלכה. וכל-שכן הסופרים שתולין עור על הד' בתים ורשמי"ן בו חריצין בספי"ן שמתה"ה נראה כארבעה בתים דפסול, (ק"ו) דעל"די"נה נעשה תפלה של דע"ב: **מא** (קפט) ארץ ורחב. ומכל מקום נכון לחש לדברי הגאונים שסוברין שלכתחלה לא יעשה אותן קטנים מאצבעים על אצבעים<sup>288</sup> והינו עם התתרא. וע"ן בעלת-תמיד שקמב, דאם אין מחזיק עם התתרא רק כאצבע על אצבע אפלו בדיעבד פסול<sup>289</sup>, וכן פסק בספר באור-מרדכי, וע"ן בספר אליה רבה שלמד עליהם זכות, ומכל מקום ס"ס דכל בעל-נפש יזהר לעשות התתרא רחב ב' אצבעים; ולבד כל אלו, מצוי מאד באלו התפלין הקטנים שפשוטיותיהן גרועות עד מאד מצד דחק המקום, כאשר בעיני ראיתי הרבה מהם, על-כן השומר נפשו ישמר מהם: **מב** (קצ) הלכה למשה מסיני. ואם נתקלקל השי"ן ואינו נפר, (ק"ז) צריך למקנו מתוך דומיא דאם נתקלקל רבוע, המבאר בסמוך: **קצא** (קצא) כמין שי"ן. ומשנה (ק"ח) באחרונים דתמנ"ג שיני"ן שלגו שאנו עושי"ן בתפלין ד', דלא בעינן דווקא קמב סת"מ ממש אלא דתמנ"ג<sup>292</sup>. ומנהג סופרים כהיום באינה מקומות החרד ולעשותן ככתב אשורית ממש: **קצב** (קצב) בולטות וכו'. ואם עשה השי"ן בקלף אחר והדביק בדבק על הבית, (ק"ט) פסול<sup>293</sup>: **קצג** (קצג) מקמטי העור. דהינו שמקמט העור במלקט על"די כפילה, שפופל מהעור עד שיעשה סעיפי השי"ן<sup>294</sup>. ולעשותן על"די דפוס, דהינו שעל הדפוס חקוק שי"ן בולטות<sup>295</sup> ודחק הדפוס בעור הבית ונעשה תאר שי"ן. ע"ן בט"ז ומג"ן אברהם דמשמע דלכתחלה טוב למנע מזה<sup>296</sup>. ובכנסת הגדולה בשם תשובת הר"מ"ע כתב דנהו יותר הדור, וכן המנהג פשוט כהיום לעשותו בדפוס מפני שעל"די"נה יש לה תאר שי"ן בחילוקיה וזיינה יותר משי"ן המקמטת מהעור<sup>297</sup>: **קצד** (קצד) של ימין המניח. וא"ן (ל) חלוק ג"ה בין אשר לאחר, דבחר ימין ושמאל דעלמא אזלין<sup>298</sup>: **קצה** (קצה) אינו נפסל. אכל (ל"א) אם עשה בשני הצדדים רק שי"ן של שלשה ראשים או ארבעה, פסול, וכל-שכן אם חסר לגמרי שי"ן אחד: **מג** (קצו) של שי"ן. (כ"ז) בין דמין ובין דשמואל: **קצז** (קצז) יגיע וכו'. דהינו עד התתרא ממש, וברביעב

נקרין. אף דמצריך תחיי"אדם לזהר שיהיו החריצין על-כל-פנים בעצם הכדלת הבתים ולא בהגלאנ"ץין! לבר. ובתשובת חת"סופר סימן ה משמע דהנהיגין לעשות תפלין על"די דבוק לא מהני אפלו החריצין נפרות<sup>297</sup>. אלא יהיו כמדלות לגמרי ואז יזהר שיהיה רבוען קום, כי מצוי שעל"די ההקדל נאבד הרבוע. ומנהג העולם במדינתנו כהחיי"אדם, וכן משמע בספר ישועות-יעקב. ומכל מקום כל ירא שמים יזהר לכתחלה לעשות הבתים נפרים, וכמו שקמב תחיי"אדם גופא דלכתחלה פשיטא נכחן לעשות כן. והנה אם לא יהיו בדבקים לל, מצוי לפעמים שנתקלקל הרביע במקשה תופן על"די זה, על-כן אסור שטוב יותר שידבק מעט בשפוליה הבית אצל התתרא בין בית לבית. והנה יש עוד אפן, שידבק מעט העורות שבין בית לבית, ואם העורות לא יגיעו זה לזה יתן לתוכם חתיכת קלף דק עם דבק שיתקדם יתרו, ועד"י הבתים וכן בראשי הבתים לא יהיה מדבק כלל, ובהו יהיה צדון כל החריצים מעט הרוב וגם רבוען יהיה קום; אף באפן זה צריך לזהר מאד תמיד שלא לנתק בחוק בית אחד מתברו כ"י שלא ירע על"די"נה העור שבין בית לבית: \* ארץ ורחב הבתים וכו'. ע"ן בערו"ש צה ע"ב בגמרא, וע"ן היטב ברא"ש בתכלות קטנות בסדר תקון תפלין בקצרה מה שכתב לע"ן שעור התפלין, ובבאור הגר"א בסעיף זה. ועל-כל-פנים נראה לעניות דעתי, דאפלו לפי דעת השלחן-ערך דתם להלכה דאין להם שעור, מכל מקום לפי מה דמוכח שם בגמרא דבראש וכן בי"ד אין מקום רק להניח שני תפלין ולא שלשה, יש לזהר על-כל-פנים שלא ללבש תפלין פעם קטנים מאד ופעם שיהיו גדולים שלשה פעמים כמו הראשונים, כגון שפפעם הראשון היו כשעור ארבע ורביע על אצבע ורביע ורביע של י"ד אצבעות ורביע על י"ד אצבעות ורביע וכה"א ג"ג, דממה נפשתי: או דתפלין הראשונים היו קטנים מכשעור או דתפלין השניים מנחים שלא במקום תפלין, וע"ן לקמן בסימן רל"ג סעיף א שאין לעשות תרתי דתרי אפלו שלא ביום אחד. ואף דיש לדחות, דכונן הגמרא היו תפליהם ממצעים אצבעים ויותר מה שאין כן בזה, אבל אם כן אודא יראת הרא"ש שם, והשלחן-ערך דפסק דלא כהרא"ש, לא נכר באחרונים שיהיה מתחמת זה כי אם משמע אחר, ע"ן בבית-יוסף ובבאור הגר"א. ונתבאר לאדם, שיהיה תפלין תמיד ממצעים, דהינו לא פחות משעור אצבעים על אצבעים ולא יותר מ"ד על ד' אצבעות, והינו עם התתרא ומעברתה, דהו יצא על-כל-פנים מדי"ן ודי הכל: \* וגבהו. ע"ן במג"ן אברהם<sup>298</sup>: \* אין לו שעור. וע"ן בספר שלחן-שלמה שכתב דמכל מקום לא יעשה תפלין גדולים עד מאד, שעל"די"נה לא יהיה בראש ורביע על הגניח על מקום צמיחת השערות<sup>291</sup>, וכן של"ד שלא יבוא להניח קצת על הצעי עצם שפמ"ך לבית-השחי או במקום שאינו כשר התפוח, עד כאן לשונו. וע"ן מה שכתבתי לעיל בסימן כו סעיף ט בבאור הלכה: \* שי"ן של תפלין הלכה למשה מסיני וכו'. ע"ן במשנה ברוכה דאפלו כתב שלגו וכו' אלא דגמא. הוא מהב"ח ע"ן שם. ולפי זה יש לע"ן כמה דפסק הנשמת-אדם דאם יש קצת הפסק בין הי"ד להשי"ן, דהינו שאין מגיע בשולו התחתון, דמעטכ בדיעבד כמו בספר-תורה, דלכאורה לה"ח אפשר דרק לכתחלה צריך לזהר ולא לעפוכא, וצריך ע"ן: \* חריץ של שי"ן וכו'. יגיע עד מקום התפר. ור"ע דאין לחש, ומה שכתב הדרב"מ משה דמברוך שאמר משמע שמתמיד לפסלו, כברוך שאמר שלפניו ליחא, ואברהם כה"ה שם הביא להקל דברביעב:

## שערי תשובה

תרגום: 1 ב.ק. (ק"א) גמרא: (ק"ב) שלחן-שלמה ושי"א: (ק"ג) חריץ של שי"ן וכו'. יגיע עד מקום התפר. וברביעב, ע"ן במשנה ברוכה דיש להקל, וכן פתב בדרב"מ משה בשם האור ור"ע דאין לחש, ומה שכתב הדרב"מ משה דמברוך שאמר משמע שמתמיד לפסלו, כברוך שאמר שלפניו ליחא, ואברהם כה"ה שם הביא להקל דברביעב: (ק"ד) שער התפלין (ק"ה) מנג' אברהם: (ל"א) פרי"מגדים: (כ"ז) הגר"ז ופשוט:

(ק"א) שער התפלין: (ק"ב) גמרא: (ק"ג) שלחן-שלמה ושי"א: (ק"ד) חריץ של שי"ן וכו'. יגיע עד מקום התפר. וברביעב, ע"ן במשנה ברוכה דיש להקל, וכן פתב בדרב"מ משה בשם האור ור"ע דאין לחש, ומה שכתב הדרב"מ משה דמברוך שאמר משמע שמתמיד לפסלו, כברוך שאמר שלפניו ליחא, ואברהם כה"ה שם הביא להקל דברביעב: (ק"ה) מנג' אברהם: (ל"א) פרי"מגדים: (כ"ז) הגר"ז ופשוט:

# הלכות תפלין סימן לב

## ביאורים ומוספים

### [משנב ס"ק קפח]

נְרָאָה כְּאַרְבָּעָה בְּתִים דְּפָסוּל, דְּעַל-יְדֵי-יָדָה נַעֲשֶׂה תְּפִלָּה שֶׁל יָדָה.<sup>(226)</sup>

(226) ואף על פי שמבנים הרי הוא מחולק לארבעה בתים, מ"מ פסול לפי שמבחוץ הרי הוא אחד, וכמו ששינוי בגמרא (מנחות לד, ב) שמי שאין לו תפילה של יד אבל יש לו שתים של ראש, יכסה עם עור על אחת מהן ויניחה על היד, וכמבואר בשו"ע לקמן (סמ"ז).

### [ביה"ל ד"ה חרוץ שבין בית לבית]

לא מְהַי אֶפְלו הַתְּרִיצִין נְכֻרֹת<sup>(227)</sup>.

(227) החיי אדם והחתם סופר דיברו באופן שמדבק ארבעה עורות ועושה מהם את הבית, שאף על פי שהבית צריך להיות עשוי מעור אחד, סומכים לומר שדבק חיבור הוא נחשב כעור אחד, ולפי זה כתבו, שלשיתם של המדבקים (הסוברים שדבק נחשב חיבור) אין ליתן דבק בין הבתים, מפני שהוא מחברם יחד כבית אחד. אכן, באופן שהדבק אינו מגיע עד למעלה כתב הביה"ל שנחלקו בזה, שהחיי אדם הכשיר על פי המבואר בשו"ע כאן שדי בכך שלמעלה יהיו פרודים, ואילו בחתם סופר משמע שפסל בזה מפני שהדבק הופכן למעשה לבית אחד, והפירוד שלמעלה קטן מדי מלהחשיבם כבתים נפרדים (ולא היקל השו"ע כאן אלא כשהבתים פרודים עד למטה אלא שאין חריצם ניכר עד שם, מחמת שנצבעו בצבע וכדומה).

ולשיתת החתם סופר עצמו, כתב במשנב לעיל (ס"ק קעב) שאין לעשות תפלין מארבעה עורות נפרדים המדובקים יחד.

### [משנב ס"ק קפט]

מְאַצְבָּעִים עַל אֶצְבָּעֵיכֶם<sup>(228)</sup> וכו', אֶפְלו בְּדִיעְבַד פָּסוּל<sup>(229)</sup>.

(228) וכתב הפמ"ג (א"א ס"ק נו) שהיינו אגודלים, וראה גמרא מנחות (מא, ב). ומקור דברי הגאונים, כתב הבי" שזוהו מהגמרא בעירובין (צה, ב). שמבואר שם שיש מקום בראש להניח שתי תפלין, ואמרינן בגמרא (שבת סג, ב) שהציץ רחב שתי אצבעות, ומונה במקום תפילין, ומבואר בגמרא (זבחים יט, א, ערכין ג, ב) ששערו של כהן גדול היה נראה בינו ובין המצנפת, ושם היה מניח תפילין, ומסתמא היה אותו מקום של התפילין שתי אצבעות כרוחב הציץ.

(229) שאף על פי ששיעור אצבעיים אינו מעכב בדיעבד, שהרי לא הוזכר בגמרא שיעור זה, מ"מ שיעור אצבע ודאי מעכב, שאם לא כן הרי יש מקום לשלש תפילין, ומוכח שצריך על כל פנים יותר משיעור אצבע.

### [ביה"ל ד"ה וגבהן]

עֵין בְּמַגֵּן-אֶבְרָהָם<sup>(230)</sup>.

(230) שהעתיק את דברי הבי" בשם האורחות חיים, שמנהג החכמים ואבות בית דין לעשות את גובה התפילין של ראש יותר משלש אצבעות, כיון שמניחים אותן בגלוי, אבל תלמיד בפני רבו שמכסה את התפילין [כמו שהובא בשו"ע לעיל סי' כז ס"א], מניח קטנות כאצבע ומחצה תחת המצנפת, ובדרכי משה (אות טו) כתב, שמהרמב"ם משמע שלמצוה מן המובחר יש לעשות את גובה הבתים כאורכן, ולא ראיתי נהגין כן.

### [ביה"ל ד"ה אין לו שעור]

שְׁעַל-יְדֵי-הָהּ לֹא יִהְיֶה כְּאֶפְסָר לְהַנִּיחַן עַל מְקוֹם צְמִיחַת הַשְּׁעֵרוֹת<sup>(231)</sup>.

(231) וכמו שכתב במשנב לעיל (סי' כז ס"ק לג), שכל התפילין צריכות להיות מונחות במקום ששייך קרחה, דהיינו שאפילו הקצה התחתון של התיתורא יהיה מונח על מקום תחילת עיקרי השערות.

### [משנב ס"ק קצא]

דְּלֹא בְּעֵינֵין דְּנֻקָּא קְתַב סֵת"מ מְקַשׁ אֶלָּא דְּגָמָא<sup>(232)</sup>.

(232) ולהלן (ס"ק קצח) כתב שתהיה על השינוי צורת יחידין, ולא קוים פשוטים בעלמא. וכן שצריך לעשותה לשמוה, וכמו שכתב לקמן (סי' לט ס"ק ו').

### [משנב ס"ק קצב]

וְאִם עָשָׂה הַשִּׁי"ן בְּקֶלֶף אַחַר וְהַדְּבִיק בְּרֶבֶק עַל הַבֵּית, פָּסוּל<sup>(233)</sup>.

(233) ובטעם הדבר כתב בשו"ת רעק"א (מהדו"ק סי' יא), שיש לחוש שמא דבק אינו חיבור, ואם כן אין השי"ן מחוברת לבית.

והחזו"א (אוי"ח סי' יא ס"ק ח) הקשה, שלעיל (ס"ק קעב) וכן בביה"ל (סל"ח ד"ה מעור) פסק שדבק נחשב חיבור, ואם כן היה לו להכשיר שי"ן המודבקת לבית. וכתב לישב שאפשר ששי"ן צריכה יותר חיבור.

### [משנב ס"ק קצג]

שְׁכּוֹפֵל מְהַעוֹר עַד שֶׁנַּעֲשֶׂוּ סְעִיפֵי הַשִּׁי"ן<sup>(234)</sup>.

(234) ולענין בתים העשויים מעור בהמה גסה שאי אפשר לקמט אותם בצבת, כתב המשנת הסופר (סי' כא ס"ח ביאור הסופר ד"ה יש) שיש ללחלח את העור, ולאחר שיתרכך מעט יש ללחוץ על העור כלפי חוץ בעזרת מברג וכדו' בצורת שי"ן, ואחר כך יכול להכניסו בדפוס לפותו בצורת שי"ן נאה. עוד כתב שם, שיש לדקוק ללחוץ בריחוק מעט מקווי השי"ן, שאם יתחיל ללחוץ קרוב לקווי השי"ן, יתכן שעל ידי שידחוק שם יבלוט הקו על ידי מה שדוחק את צדדיו, ויהיה 'חק תוכות'. וראה שם שכתב אופן נוסף, שיש לעשות השי"ן בתחילה על ידי דפוס באופן של 'חק תוכות', ואחרי שיצא השי"ן יניח ברזל חלק לגמרי ויכניסו לפרעים (מכבש) כדי שיתבטל השי"ן, ולאחר מכן ייקל עליו להוציא השי"ן בכלי על ידי 'חק יריכות'.

### [משנב ס"ק קצד]

שְׁעַל הַפָּפוֹס הָקוּק שִׁי"ן בּוֹלְטָת<sup>(235)</sup> וכו', וְנַעֲשֶׂה תָאָר שִׁי"ן, עֵין בְּט"ז וּמַגֵּן-אֶבְרָהָם דְּמִשְׁמַע דְּלִכְתָּחֵלָה טוֹב לְמַנְעַ מִנְּהָ<sup>(236)</sup>.

(235) אבל שוקעת, מבואר באור זרוע (ח"א סי' תקסג) שהוא 'חק תוכות'.

(236) משום שעדיין יש לחוש שנעשה על ידי 'חק תוכות', וכמבואר במג"א ובלבושי שרד (ס"ק נו), שמתוך שהעור רך, נדחק גם סביבות האות ולא נעשה על ידי מעשה שלו ממש. וטעם נוסף כתב הט"ז (ס"ק לה), שדפוס הוא כמו חקיקה, ואין לעשות חקיקה בכתב התפילין.

### [משנב ס"ק קצה]

מִפְנֵי שְׁעַל-יְדֵי-הָהּ יֵשׁ לָהּ תָאָר שִׁי"ן בְּחִלּוֹתֶיהָ וְזִינָהּ יוֹתֵר מִשִּׁי"ן הַמְּקַמֶּטֶת מְהַעוֹר<sup>(237)</sup>.

(237) לשון זה מקורו באור זרוע (שם) ובברוך שאמר (הג"ה כא), ומשמע שלכתחילה נכון לעשות לה תגין [וראה משנת הסופר סי' כא שעה"צ ס"ק סב בשם ספר אות חיים].

### [משנב ס"ק קצז]

וְאִין חֲלוּק בְּזָה בֵּין אֶטֶר לְאַחַר, דְּבִתֵּר יָמִין וְשְׂמָאל דְּעֶלְמָא אֶלְלִינָן<sup>(238)</sup>.

(238) היינו, שמה שעושים שי"ן של ארבעה ראשים מצד שמאל, אין זה משום שהוא משמאל המניח אלא משום שהוא מימינו של העומד מולו, ומבואר בא"ר (ס"ק סו) בשם ספר תיקון תפילין, שהעומד מולו וקורא הוא הקב"ה, והשי"ן של ארבעה ראשים הוא כנגד השי"ן שבלוחות [כמו שכתבנו להלן ס"ק קצח], ולכך מקומו מימינו של הקב"ה, כדכתיב 'מימינו אש דת למו', והשי"ן של שלשה ראשים הוא כנגד הכתב שלנו, ולכן מקומו הוא מימין המניח, ואשר על כן אין חילוק בין איטר לאחר.