





# הלבנות תפליין סיימון לב

## בייאורים ומוספטים

תיראה ותיחסב כאות ה"א כלל, מ"מ אף צורת דלא'ת אין לה, ואך אם ימחק אחר כך את הנΚודה ייחס הדבר כ'חיק תוכות'.

[משנ"ב ס"ק עג]  
אלא ציריך לערוך עד שיבטלם מתקומתם<sup>108</sup>.

(108) ותמה החוויא (או"ח סי' ח ס"ק ו), שלכורה אין די בביטול תਮונת האות, שהרי אם נכתבה הויין בכתיבתה אותה צריך למחוק את כל הויין, ואם נכתבו גג הויין ורגלה בשתי כתיבות, עדין צריך למחוק את כל הרוגל או את כל הגג, ובמקרה להלן (ס"ק עה).

[משנ"ב ס"ק עה]  
בתחלת פותחין במו נו"ן כפופה ואחריה תולין בצעקה כמו זו<sup>109</sup>.  
(109) ולOLUMN במשנת סופרים (אות מ"ס) כתוב לעשותה כמו כף וויא.  
ובביהיל שם (ד"ה כמו כף וויא) כתוב בשם הפמיג שצורת האות מ"ס דיא נו"ן וויא. וראה מה שהעיר שם על דבריו, וכותב, שאין להזכיר דברי השוער כאן שכותב שהוא עצורה נו"ן כפופה, שמנוי שלא מדבר כאן על צורת כתיבת האותיות ולפיכך לא דורך כתובות לפי הנוהג בתחילת המוצה, או שכותב כן מפני שתפס מנגג הספרדים.

[משנ"ב שם]  
לאפוקי בירוי'ש לשעשותה כמו דלא'ת, דבקעם אחת נקמַב הכל בפסול,  
אלא רק הכל לרדרר<sup>110</sup>.  
(110) ותמה החוויא (או"ח סי' ח ס"ק ו), מה חילוק יש בין עשה האות בכה אחר או שעשאה בשני כחות, הרי מותר לעשות אותה אחת בכווות הרבה, וכן מותר לעשות מ"ס תותחה בכה אחד, ולפיכך כתוב שאין צריך לגזר אלא את הנכתב אחר הפסול.

[ביה"ל ד"ה מ"ס פתוחה]  
כמו שכתב פא"א ליקפן בכאורו<sup>111</sup>.  
(111) שלפיכך אינה דומה האות ה"א לאות ח'ית, מכין שלאות ח'ית יש חוטרת בוגנה, ולאות ה"א אין חוטרת כלל.

[ביה"ל שם]  
או כמו שכתב פרשא"א<sup>112</sup>.  
(112) שרגלה של ח'ית מחוברת לסוף הגה, ורגלה של ה"א מחוברת לאמצע הגה.

[משנ"ב ס"ק סח]

אלא ארך לגזר גס-גן קצת הagg עד שיישאר כמו זו<sup>104</sup>.

(104) ותמה החוויא (או"ח סי' ח ס"ק ו), מודוע לא זהה ערך למחוק את כל האות, וכמו שכתב השוער (סי' והמשנ"ב שם ס"ק עה) שככל שנכתב בכה אחד צריך לגרור הכל, ואם כן בדלא'ת שעשויה היא אין די ברכ' שפותלו אלא ציריך לגרור את כלו. אמנם, לפחות שכבת בביהיל שם (ד"ה כל החרטום) שams נפסלה אותה לאחר שכבר נכתב בכתיבתך, די בגורירת מקצתה בשיעור שפותלה מצורתה ואין ציריך לגרור את כל האות, לבואר מושב, שams כתוב את הנΚודה לאחר שכבת את הדלא'ת, אין ציריך למחוק את כל הדלא'ת, מפני שלא נפסלה עד לאחר שגמר לבוכותה.

[משנ"ב שם]

ומה שנקרנו להוסף דיו ולហעמידן על תමונון, כיינן בshall בעקבות

(105) ולפעמים יכול להוסף דיו גם אם כתוב את האותיות שלאחר מכון, וכמו שכתב לעיל (ס"ק מ) לענין כף פשטונה שעשאה מרובה, או רגלי פנימיות של ה"א שעשאה פחota משיעור אוות קטנה, שמוריה להוסיף עלייה, ומושום שעיקר צורת האות עליה.

[משנ"ב ס"ק עב]

אלא ימתק רגלו<sup>106</sup>.

(106) ותמה החוויא (או"ח סי' ח ס"ק ו), מה זה שוננה מרוי'ש שעשאה כמין דלא'ת שלא די בגירות הירך לבך, וכמו שכתב המחבר להלן, מפני שככל האות נכתבה בכתיבתה אחת, ואם אין לבואר הוא הדין כאן, שיש למחוק את כל הכב'ף, ולא די במחיקת הרגל.

[משנ"ב שם]

לא מחייב עצה זו דהמ'שכת גג קקל<sup>107</sup>.

(107) היהנו לאחר מחיקת הרוגל השמאליות, וכן מבואר לפחות (הקדמתה משנת סופרים ד"ה כל' לגביו אותן בית עם נקודה בתוכה שכן מועל להמשיך את קו האות לאחר מחיקת הנΚודה.

להשאיר את הנΚודה ורק להאריך את הגג והרגל של הדלא'ת עד שתתבטל צורתה ה"א וויראה כאות דלא'ת גודלה עם נקודה בחלהלה, כתוב המקרש מעט (צורת האותיות אותן ד"ס"ק ה) שמדובר מהפמיג המובא כאן שאין עיצה ז מועילה, מפני שבידייעבד היא כשרה בתרות ה"א, ובפרט אם יקרהנה כך התינוק, ואף אם לא

# הלוות תפליין טוון לב

## ביאורים ותוספים

[ביה"ל ד"ה כל החורוטום]

זה פלוי אם בצלקא כל המטרות הוא לעכו באם או אפשר ר' הווא רק לתקח לה<sup>(120)</sup>.

(120) ולקמן (משנת טופרים אמר מ"מ ד"ה ויגע) הסתפק אם מועילה קריאת תינוק בשחרותם אינו מגיע עד למטה. והחו"א כתוב (אורח סי' ח ס"ק ז), שאם יקרה תינוק מב"ם, הרוי היא כשרה.

[ביה"ל ד"ה ויגע]

ואפללו במלת אולף נkol' לפקחן, אף יזהר שלא יפקח קרגל<sup>(121)</sup>.

(121) שאף על פי שאין הכה"פ מעכט השם, מ"מ נטפלת היא לשם ואסור למחקה, כאמור בשוש"י יוד" (ס"ר רעו ס"ט). והטעם שאין למחוק את الرجل אלא את הגג, כתוב בשורת מהרי"ל הלוי (ס"ר פא, והובא ביד אפרים על המג"א ס"ק בו) שרגל הכה"פ נכתבה ארוכה כידין, ורק הגג נכתב אורך בפסול.

[ביה"ל שם]

ועין בירדר"פים שמחלק קצת בזזה<sup>(122)</sup>.

(122) וכותב, שכיוון שבעת כתיבת הגג יכול היה למשוך ולהאריך את רגלה [ורק אחר שכותב את השורה הבאה אין יכול להאריך באורך הכה"פ מוחמת השורה שתחתית], אין היא חשובה כמו שנכתבה בפסול, ולכן אין צורך למחוק את כולה. והוסט, שלפי זה יתכן שאם כתבה בסוף הדרך, שלא היה מקום למשוך יותר, או שאם היה מושביה יותר לא הייתה מוקפת גoil, צריך למחוק גם את الرجل.

[ביה"ל ד"ה יש להחמיין]

עין בחדושי ר' עקיבא איגר<sup>(123)</sup>.

(123) שהקשה בהගותיו (על המג"א ס"ק ב), שלפי מה שכתו הבי"ר והרמ"א (הובאו במשנ"ב לעיל ס"ק ס) שאות שנשנה בחיציה שלא על ידי כתיבה, כגון שנפלה טיפת דיו ונעשה בחיצי אות והשלים בכתביה לאות שלמה, הרוי היא כשרה, אם כן מודע בכתב הש夷"ע שעריך לגרור את כל אותן, הרוי לכואורה די שיגורר מקצתה וישלמנה על ידי כתיבה.

[ביה"ל ד"ה משומן]

סגי לה קשיגר הצעה<sup>(124)</sup>.

(124) אמנם אין צורך לגרור את כל הגג, שהרי נכתב בכתורות, וכי לבטלו מוצאותאות, ובemo שכתב במשנ"ב לעיל (ס"ק סח) שיכול לגרור קצת מן הגג עד שישאר כמו וו"ו, וכן מבואר להלן (ד"ה נגע).

[ביה"ל ד"ה ואם גור]

אם לא תקם עדין הטעות שאחר זה, לא מחייב גיררת הקבקות לבר<sup>(125)</sup>.

(125) שהוחשים לדעת הרשב"א (שורית ח"א סי' תירא), הובא בבי"ר ד"ה כרוכב בסמ"ק על פי הרושלמי, שאם נדבקה האות באמצע הכתיבה הרוי היא פסולת, ולא מועל לגרורה אחר כה, אלא צורך לגרור את כל הכתיבה האחורה [זיהי], שכן כתיבתה בשתי כתיבות, צורך לגרור את כל מה שנעשה בכתביה האחורה שהיא נעשה הדריבוק, וכשנכתבה בכתביה האחורה אחת צורך לגרור את כל אותן הטעות הנגיעה נחשבת כל הכתיבה לנכתבה בפסול.

[משנ"ב ס"ק עט]

ואם נתפסתו האותיות מכת לחות קריין, שקורין איפלאסין<sup>(126)</sup>.

(113) דהינו ש衲פטש הדיו מסביב לאות מכח הלחות, ומראה הדיו שבאותיות הזכיר יותר מרראה השחרות שסביר לאותיות衲פטש מהמת הלחות, ומתחן כך ניכרות האותיות הטוב בפני עצמן, ובמובואר בדרכי משה (אהע"ז סי' קכו אות ה). וביאר בשותה נדע ביהודה (אהע"ז סי' פה), שאינו פסל מדין 'מוקף גoil', מפני שמקום השחרוריות הקלושה נדע בגויל ביחס לאותיות עצמן. וראה גודלי הקדש סי' רעד ס"ק יב.

[משנ"ב שם]

ואם האותיות נוגעין, אף שגשש זה לאחר הקטינה, אפללו קבי פסול<sup>(127)</sup>.

(114) וכפי שנתבאר לעיל (ס"ק נד), שלתויזן אחד בבי"ל שהאותיות נוגעות זו בזו הרי זה פסל מושום שאינו 'מוקף גoil', וכך על פי שנעשה הדבר לאחר הכתיבה.

[משנ"ב שם]

עין לקפן ביטקין קמג (ס"ק כה) במלשנה ברורה<sup>(128)</sup>.

(115) ונתרבר שם, שאם נדבקו האותיות בכל אורכן, או אפילו אם נדבקו מכך אלא נשנתנה על יד זה צורת האות, ציריך להוציא ספר תורה אחר. אבל אם הדיבוק אינו בכל אורך האות, ולא נשנתנה בכך צורת האות, אם הדיבוק בסוף האות ואי אפשר לתקנו, כגון שבשבת, או אפילו אפשר לתקנו אלא שיש טורה לחזור אחר מי שיגורר, מותר לקלואו בו כה, אולם אם הדיבוק בתחילת האות או באמצעותו, דהינו שהמשך האות נכתב בפסול, יש מהמיין שציריך להוציא ספר תורה אחר אפילו אם לא נשנתנה צורת האות, ובשעת צורת האות, יש מוקלן, כמו שמלין, וכך של השנתנה צורת האות, והdock השודד ב庆幸 הדחק יש לסגור על המוקלן. וכל זה אם מעא הדיבוק בשעת הקריאה, אבל לתחילת הדיבוק שיש בו אותיות דבוקות אף אם אין דבוקות אלא מעט ולא נשנתנה צורתן.

[משנ"ב ס"ק עט]

ואפללו באותיות השם שגמרו ורבוקן למשה רשיי לגור<sup>(129)</sup>.

(116) ואם נשנתנה הנגיעה לאחר הכתיבה, כתוב להלן (ס"ק כט) וביה"ל סכ"ז ד"ה אם) שאסור לגרור גם אם נדבקו האותיות רק למטה. וואופן הגרירה באותיות השם, ראה להלן ס"ק קכ"ז.

[משנ"ב ס"ק עט]

ולפי זה אם כל אורך האות דבוקה לחיבורה לא מהני גיררה, ומפרק קדרש מקל בזזה<sup>(130)</sup>. עין בשרער אפרים<sup>(131)</sup> ובתיבת-ח"ים<sup>(132)</sup>.

(117) שכתב (אהע"ז סי' קכח סי' ז) שאף אם נדבקה האות בכל אורכה, אם לא נשנתנה צורת האות, מועילה גיררה.

(118) שם (שער ה ס"ט) כתוב שאם נמצוא דיבוק כזה בשעת הקריאה ציריך להוציא ספר תורה אחר, ומושום שסובר שאין מועילה גיררה.

(119) שכתב (על המג"א ס"ק בז) שמעוילה גיררה, ודלא כב"ח שהחמיר בזה. וכותב המשנ"ב לקמן (ס"ר קמג ס"ק כה), שאם נדבקה האות בכל אורכה צריך להוציא ספר תורה אחר (כשער אפרים), ומובואר שם שלא מועילה גיררה.

