

הלכות תפלין סימן לב

ביאורים ומוספים

[משנב ס"ק מ]

דלא להחמיר בלבד פסק כדעת שאר פוסקים⁶⁶ וכו', ואם-כן צריך להחמיר מאד להסופרים שנכשלין ביה⁶⁷.

66 כוונתו לאפוקי מדעת הט"ז (ס"ק ח) שכתב שהרמ"א בא רק להחמיר. וראה עוד בביה"ל (סוף ד"ה אבל) שדחה את דברי הט"ז.

67 והחזו"א כתב (א"י"ח סי' ז), שמה שנאמר שתהיה הירך השמאלית כמלא אות קטנה, הכונה לאות קטנה ממש, ואין צריך שתהיה בגודל של אות יו"ד לפי ערך הכתב [כפי שצריך בירך הימנית].

אכן לענין אות דל"ת שיש בה נקודה קטנה של דיו בקרן השמאלית התחתונה, כתב בשו"ת שבט הלוי (ח"ב סי' קמ) שאם תינוק קוראה דל"ת כשרה היא, לפי שבשיעור זה אין הנקודה נחשבת כרגל של היא לא רק לדעת הרמ"א אלא אף לדעת הרא"ש [אלא אם כן הרגל הימנית גם כן קטנה בשיעורה]. וכענין זה מבואר במקדש מעט (סי"ק קלד) לענין ראש של למ"ד שנכנס לדל"ת. ובשו"ת מנחת יצחק (ח"ו סי' ג) היקל בזה כשהנקודה פחותה משיעור אות קטנה והיא נמצאת בסמוך לרגל הימנית. וראה מה שכתבנו להלן ס"ק קלב.

[משנב שם]

שהקל הפרי מגדים בק"ף פשוטה שעשאו מרוב עלי ידי תקון⁶⁸.

68 ואינה פסולה מדין 'שלא כסדרן', מן הטעם שכתב להלן (ס"ק קיד) בשם הפמ"ג שכל אות שעיקר צורתה עליה, אף על פי שצריכה תיקון להכשירה, מ"מ אינה פסולה מדין 'שלא כסדרן'.

[משנב ס"ק מב]

לכאורה בחי"ת בין נגלה הימני או השמאלי⁶⁹ וכו', וצ"ן לקמן בסיומן לו בדיני צורת האותיות, באות למ"ד⁷⁰ ופ"א פשוטה⁷¹ וצדי"ק פשוטה⁷² וקו"ף⁷³ ובאות תי"ת⁷⁴.

69 וכן נקט למעשה במשנת סופרים (אות חי"ת), וראה מה שכתבנו שם.

70 וכמו שביאר הביה"ל שם (ד"ה ונהגו), שאין כוונתו לירך הלמ"ד, שבזה דאי פסול אם נשאר כמלא אות קטנה, אלא כוונתו למושב הלמ"ד.

71 שנתבאר שם, שצריך שיהיה שיעור מלוא אות קטנה מכנגד מקום הנקודה הפנימית ולמטה.

72 שנתבאר שם, שצריך שיהיה שיעור מלוא אות קטנה ממקום דיבוק היו"ד לנו"ן פשוטה.

73 שנתבאר שם, שאין הכוונה לאורך הרגל הימנית, אלא לאורך הרגל השמאלית, שיהיה שיעור מלוא אות קטנה מכנגד מקום הכפיפה ולמטה.

74 שנתבאר שם, שאם השתייר ברגל הימנית כמלוא אות קטנה

כשרה, אבל אם השתייר כן ברגל השמאלית הרי היא פסולה, שהרי אם תהיה הרגל כצורת יו"ד קטנה, תיראה התי"ו כפ"א פשוטה.

[משנב ס"ק מג]

הינו מהנ"ב לצד מעלה⁷⁵.

75 מכאן הוכיח בשו"ת שבט הלוי (ח"ד סי' ה אות ד), שאם הרגל השמאלית של הה"א נמשכת למטה מרגלה הימנית, הרי היא כשרה, ואין לחוש שמא נראית כמו קרף, מפני שאין הרגל השמאלית יוצאת מתחת לשורה של שאר אותיות, אך אם היא נמשכת מתחת לשורה, תלוי הדבר אם למראית העין היא נראית כאות ה"א. אולם אם הרגל השמאלית מתחילה מתחת קו הרגל הימנית, כתב (שם) שאין להכשיר, משום שאין עליה צורת ה"א, כמבואר בקסת הסופר (סי' ז ס"ז). וראה מה שכתבנו לקמן במשנת סופרים (אות ה"א בסופו).

[משנב שם]

ולא מצרפינן לה מה שלמטה מהנ"ב אפלו אם תינוק דלא חכים ולא טפש קראה לאות⁷⁶.

76 ולענין קריאת התורה, כתב החזו"א (א"י"ח סי' ח ס"ק ח) שאפשר להקל במקום שתינוק קורא אותה כהוגן, משום שיש לסמוך על דעת הרמב"ם שמותר לקרוא בספר תורה פסול, בצירוף דעת המאירי (המובא להלן ס"ק מח) שמצדדים את מה שלמטה מן הנקב אם התינוק קוראה כדון. מאידך, הדרך החיים (סי' קנז סכ"ט) והשערי אפרים (שער ה סי"ב ו-יד) כתבו שיש להוציא ספר תורה אחר באופן זה, וכן משמע בקדוש"ע (סי' כד סעיף ו-ז).

[ביה"ל ד"ה נקב]

כמלא אות קטנה כשר ואם לאו פסול⁷⁷.

77 החזו"א כתב (א"י"ח סי' ח ס"ק ה), שמה שנאמר בגמרא ז"אם לאו, היינו שלא נשאר כלום, ולעולם די בכך שנשאר שריטה דקה בעובי.

[ביה"ל ד"ה מלא אות קטנה]

אם כמלא אות קטנה הוא מקבץ קטן⁷⁸.

78 החזו"א (א"י"ח סי' ז) כתב, שנראה לדינא שברגל ימין צריך שישתייר כיו"ד ועוקץ שלה בכתב זה, ואפילו בכתב גדול, לעולם משערים כפי כתב זה, אבל ברגל שמאל די ביו"ד קטנה שבקטנות, אפילו בכתב גדול.

[ביה"ל ד"ה כוון]

שהשו"ש שם ז"ן ליו"ד לדינא⁷⁹.

79 וכן הכריע להלכה לקמן במשנת סופרים (אות זי"ן), וכלשון השו"ע כאן.

הלכות תפלין סימן לב

ביאורים ומוספים

[משנ"ב ס"ק מח]

להקל בשיטת המאירי⁸⁰.

שלשיתו החיסרון בגדול הוא בכך שהוא קורא את האות המסופקת לפי ענין המילה והמשפט, אלא שלכתחילה אין עושים כן, מפני שלפעמים על ידי ראיית האות המסופקת יחד עם שאר האותיות אפשר להכשירה מחמת שרואים את היחס בו נכתבו האותיות, ואם כן בגדול שאי אפשר להראות לו את שאר האותיות יחמיר בחינם, ולפי הרמב"ם שכתב שיש לכתוב את האותיות בכתובה תמה וברורה אף לתינוקות, יתכן שאין מועילה הבחנת גדול [באופן הנ"ל] להכשיר את האות, מפני שיכול להיות שלקטן לא תיראה האות כתיקנה. והמשנת הסופר (שם מקורות ס"ק ד) כתב טעם נוסף, שאדם גדול מתחכם לפעמים ואינו עונה בתמימות קטן. וכן כתב בשו"ת שבת הקהתי (שם) שיתכן שיקרא כהוגן מחמת חשבונות צדדיים שאינם קשורים לגוף תמונת האות.

[משנ"ב ס"ק נ]

כל שאומר דאין בו צורת אות, פסול הוא⁸¹.

וקטן שכיסו בפניו את האותיות שלפני ואחרי האות המסופקת וקראה שלא כהוגן, ולאחר מכן הראו לקטן אחר את האות המסופקת יחד עם שאר האותיות וקראה כהוגן, כתב המקדש מעט (ס"ק נו) שיש להכשיר, וכל שכן כשהורו בו בעצמו (כמו שהובא דעתו לעיל (הע' הקודמת) שמועילה חזרתו).

ואף שמבואר כאן שמראים לתינוק את האות המסופקת יחד עם שאר האותיות כדי שיוכל לראות את האות ביחס לשאר האותיות, כתב הדעת קדושים (ס"ק יב) לענין אות יו"ד שהתג העליון שלה ארוך הדומה לאות למ"ד, שאם תינוק ראה רק את האות הזו וקראה למ"ד הרי היא פסולה מפני שיש בספר תורה אותיות קטנות, וכתב בגדולי הקדש (סוף ס"ק טו) שיתכן שסבר שבאופן זה אין להראות לתינוק גם את שאר האותיות מפני שמדובר כשהאות מצד עצמה אינה נראית כיו"ד ולפיכך אין להכשירה רק מחמת גדולה ביחס לשאר האותיות, מה שאין כן במקום שהספק על האות הוא שקול לאיזו אות דומה יותר, שבזה מועילה הכרת התינוק על ידי שאר האותיות, וסיים בצ"ע.

ולענין תיבת 'פן' שאורך הפ"א שלה קרוב לאורך הנו"ן, ותינוק שראה אותה עם הפ"א קראה זי"ן, ראה מה שכתבנו לקמן במשנת סופרים (אות נו"ן פשוטה).

80 שסובר שאם התינוק מצרף בקריאתו את חלק הו"ו שמתחת לנקב לחלק הו"ו שמעל לנקב, הרי זה משלים את האות. וטעמו, שכיון שתינוק יכול לקרוא, שם אות עליה, ואין בה חיסרון אלא מדין כתיבה תמה, ולפיכך אין לפוסלה כשנכתבה האות בשלימות ולא נפסקה אלא לאחר כתיבתה. וראה מה שכתבנו בביה"ל להלן סכ"ה ד"ה אות.

81 ואם התינוק מסופק ואינו יודע להכריע, כתב בשו"ת דרכי נועם (אהע"ז סי' ג) שמוכח מלשון הגמרא [המובא בשו"ע כאן] שאם התינוק אינו יודע לקרוא את האות היא פסולה, וכן כתב בשמו המקדש מעט (כאן ס"ק נה), וראה גדולי הקדש (כלל יד אות ז).

והתינוק שהחמיר או היקל בתחילה ולאחר מכן חזר בו, כתב בשו"ת אמרי ישר (ח"ב סי' קג ס"ק ב) שגם בזה נאמר הכלל ש"כיון שהגיד שוב אינו חוזר ומגיד, ואין להקל על פי חזרתו. מאידך, הדעת קדושים (כאן ס"ק יא) והמקדש מעט (ס"ק נג) כתבו שאין שייך כאן כלל זה, מפני שהטעם שלא אמר כן בתחלה היה מחמת שלא הורגל עדיין בסגנון האות, ועכשיו שהתרגל חזר בו מטעותו, ולפיכך מועילה חזרתו.

ואף שלאחר שהראו לתינוק אחד אין להראות לתינוק אחר, כמבואר במקדש מעט (שם), מ"מ אם כבר שאלו כמה תינוקות וחלקם הכשירו וחלקם לא, כתב בשו"ת הלכות קטנות (ח"א סי' ק) שהולכים אחר הרוב, וכן כתבו הלידוד אמת (סי' טו אות ה) והקפת הסופר (סי' ו ס"ד). אכן כששקולים הם, כתב המקדש מעט (שם) בשם כמה פוסקים שהוא ספק דאורייתא, ופסול, וכן כתב הערוך השלחן (סמ"א).

[משנ"ב ס"ק נא]

אָבֵל הַמְגֵן אֲבָרָהֶם בְּשֵׁם מְהַרְי"ט קְתֵב דְּצִרְיָה לְכִסּוֹת מַה שְּׁלִפְנֵי⁸².

83 ולענין אופן עשיית וי"ו קטיעא' הנזכר בגמרא (קדושין טו, ב) בתיבת "שלום" שבפסוק בפרשת פנחס (במדבר כה יב), ראה מה שכתבנו לקמן במשנת סופרים (אות וא"ו).

[ביה"ל ד"ה ואם לאו]

אָפֵלוּ נַעֲשֶׂה הַקֶּפֶסֶק לְאַחֲרָיִךְ, גִּגוֹן שְׁקַפֵּץ הַדִּי' מִהַקְלָף וְנִשְׂאָר רַק רֶשֶׁם אֲדָמוּמִית מִהַקְלָףָהּ שֶׁל הַדִּי' ⁸⁴.

84 שלגבי דיו נשאר רק מראה חלודה, מבואר במשנ"ב להלן (ס"ק קכח) שהוא פסול לכל הדעות.

82 ואם קראו התינוק כד"ן, כתב האמרי שפר (כלל ו ס"א) שיש לתקן את האות. מאידך, הפמ"ג (א"א סוף סי' לב בדיו השני ד"ה ובענין ינוקא) כתב שאין צריך לתקן, וכן כתב האמרי שפר (שם) בשם ספר עצי לבונה, וכן כתב במשנת סופרים (אות תי"ו). [וראה משנת סופרים סי' ו ס"ה ו בשעה"צ שם ס"ק י, ובשו"ת שבת הקהתי ח"א סי' בט].

ולכסות את האותיות שלפני ואחרי האות המסופקת ולשאל גדול עליה, כתב בגדולי הקדש (כלל יד אות א-ב) שלפי הבנת הדרכי נועם בשיטת רש"י יש להכשירה אם הגדול קוראה כהוגן, מפני

