

הלכות ציצית סימן יא

כא בקר הגולה

(כח) *וְדוֹקָא (כט) שְׁגוֹל הַחוּטִין, *אָבֵל אִם גִּזַּל צִמְרָה וְצִשְׁאָן חוּטִין, (ו) [ז] (ל) כְּשֵׁרִים: מִיָּהוּ לְכַתְחֵלָה אֲסוּר (לא) *לְעִשׂוֹתָן (כ"י) כִּשְׁם נִמְרֹק יוֹסֵף בְּהַל' צִיצִית. *וְלַעֲנֵן בְּרָכָה עֵצֵן לְקַטֵּן רִישׁ (ס) [מ] (לב) סִימֵן תְּרַמֵּט: ז (לג) חוּטִין שְׁאוּלִין הַלְוָאָה הִיא, (ט) דְּלֹא הֲדָרִי בְּעִינְהוּ (יד) *וּבְדִידָה דְּמִי: ח *הַמְשַׁתְּחָה

שְׁעָרֵי תְּשׁוּבָה

שלא כדאורייתא יש לילך להקטין ולשער במקום הקצר. ועין ביראפריס מה שכתב שם: [ז] כְּשֵׁרִים. עבדי"ט. ועין בהקדמה לשי"ת ביה"עיקב מ"ש על דברי השי"ת בזה. ומ"ש בהכ"ט קנאם ביאוש ושנוי השם, הוא מדברי השי"ת, אבל המג"א קטב דאפלו בלא יאוש קני, והר"ל שנוי מעשה, ע"ש. ועין בס"ק שאחר זה: [א] סי' תרמ"ט. עבדי"ט. ועין במג"א סי' תרמ"ט שהקשה ע"ז מ"ש דאונקרי דמוכח דבריה, וקטב דאפטר ביאוש ושנוי השם ע"ד שפי; ולפי"ז, לפי מ"ש בהכ"ט בס"ק שילפי זה דקני ביאוש ושנוי השם, א"כ יש לברך ג"כ. והדבר המג"א דהקט"א מניי בלא יאוש אמי שפיר:

באר היטב

פסק הרמב"ם כשמואל לגבי דרב, משום דלפי סברתו גרסתו לא מוהיב אלא מדשמואל, ומדתי' לסתמא דתלמודא דטרח לאוקמי סברת ב"ה דהלכתא כותיהו כשמואל, שמע מנה דהלכה כשמואל. עין בבבל המאר שם ובמג"א ס"ק ט ובספר יראתה"ן סי' יד ובכ"י שם, ורד"ק: (י) כְּשֵׁרִים. משום דקנאן ביאוש ושנוי השם. וט"ז חולק ע"ז ופסק דפסול בדיעבד משום דהרי מצוה הפאה בעברה, ע"ש. ועין מ"ש המחבר יראתה"ן על השי"ת (ועין בספר אלהיו וכה פתה קשיות על ט"ז בזה הענין): (ד) סִימֵן תְּרַמֵּט. דפסק שם דאין יכול לברך עליו: (ט) דְּלֹא הֲדָרִי בְּעִינְהוּ. ואם שאל לו חוטין שיחזירו לו בעין, אין מקרכין עליו, דלא הוי משלשם. וא"ל דלמאי נ"מ השאילן לו, ד"ל דהנה

משנה ברורה

ונפק אדוני, ונה אינו רוצה לשלם לו, דמדינא אינם שלו⁴¹, כדאימא כחשן משפט סימן קצ, עין שם⁴², וכל כי האי גונא, א"ס"כ לא יצא מן הדיון בהציצית. ועין בבאר הלכה: (כח) וְדוֹקָא וכו'. ואז (כז) אפלו נתיאשו העבילים פסול, ד'יאוש לא קנה; ואפלו אם לא הוי החוטין שזוירו והוא שזרון, מכל מקום לא קנה; על-ידיהו שנוי, דלא נשתנה שם על-ידי'כך [פמ"ג]: (כט) שְׁגוֹל הַחוּטִין וכו'. עין במג"א אברהם סע"ד קטן י, ולדבריו הג"ה זו חולק על המחבר, דסבירא לה דהקרא מעט אפלו אם עשה החוטין מצמר הגזול: (ל) כְּשֵׁרִים. ה"ט"ז מבאר דאורייתא הרמ"א היכי דהרי יאוש ג"ס"כ, וקניא ביאוש ושנוי השם, דמעקרא צמר והשתא חוטין. אבל המג"א אברהם כתב, דמדסתם הרמ"א משמע דסבירא לה דאפלו קדם יאוש כשר, דקנאן בשנוי מעשה, וכן משמע מהג"א בבאורי דהש"ע הוא משום שנוי מעשה, עין שם⁴³. ואם גזל חוטין ומכרן לאחר לפני יאוש, לא יצא השני בהציצית, דשנוי רשות בלא יאוש לא קנה ולא קרינא בה 'ועשו להם' [פמ"ג]. ואם אחר שקבא ליד השני נתיאשו העבילים, עין בחשן-משפט בסימן שנג סע"ד ג, דיש דעות בזה. ואם נתיאשו ואחר-כך מכרן, קנה השני את הציצית. ואף לענין ברכה משום מהמג"א אברהם בסימן תרמט סע"ד קטן ב, דיוכל לברך בזה אופן בו משום מצוה הפאה בעברה, כיון שהוא לא גזל, כן פסק המתמיד השקל. אכן הפרי מגדים שם בשם הבלוש מחמיר בזה⁴⁴, וגם השי"ת בסימן כה והג"א שם מחמירין בזה⁴⁵: (לא) לְעִשׂוֹתָן. רוצה לומר, להטיל הציצית אלו בבגדו, משום מצוה הפאה בעברה. ועין בבאר הלכה: (לב) סִימֵן תְּרַמֵּט. דפסק שם דאין יכול לברך עליו. ועין בשערי-תשובה ובבאר הלכה: ז (לג) חוּטִין שְׁאוּלִין. פרוש, כל לשון 'שאלה' משמע שיחזיר לו אותו דבר בעין, אבל לשון 'הלוואה' להוצאה נתנה; ואלו חוטין שאולין, מסתמא הוי הלוואה, וקרינא בה משלשם: (לד) וּבְדִידָה דְּמִי. אבל אם שאלם לו אדעתא שיחזירם לו בעין, לא יברך על-ידיהו⁴⁶. דיש לומר שהשאלים לו למלאכה אחרת; אבל אם השאלו לו ציצית מתקנים בעין שלנו שהם שזורים ופסוקים, מתר

באר היטב

ולתהירם; מי נימא כיון דכתיב 'ועשו להם', בעינן שבעת העשיו' יהיה שלו, או חז"ל מלקא למפרע, וע"ד עיני דודל. אחר-כך מצאתי בענין זה בסימן תרנב שם לז"ב, בשערי-תשובה ס"ק ז, עין שם⁴⁶. ועין עוד מה שכתב שם בתחלת הסימן בשם הספר מחנה אפרים, ומשם נלמד ג"ס"כ לענינו דבעינן 'לקם' מן התורה, שהמקורקב במעשיו יראה לשלם עבור הציצית קדם שישלים בבגדו, כדי דלחזי קנאן דאורייתא פתח נדיו, ולא יסמך על המשיכה לחז"ר⁴⁷, עין שם: * וְדוֹקָא שְׁגוֹל הַחוּטִין. עין במשנה ברורה כמה שכתבנו אפלו נתיאשו העבילים, והוא מהבית יוסף. לכאורה קשה, דמא יש לזה ג"ס"כ שנוי השם, דמעקרא חוטין, והשתא אחר שהשילם בבגדו, הדריכות שלמשה לא נוכל לקרא אותו המקום בשם חוטין רק בשם גזיל, כדמוכח במנחות דף ט עמוד א, דקאמר שם: ונוי תכלת שלישי גזיל וכו', ורקנאן שם: או פתיל או גזיל; ואפלו רב מודה נמי בעצם שם גזיל בעלמא, כדמוכח להמעין שם; ואס"כ, אף דהשנוי חוזר לכריתו כשתיארו, כצדוק יאוש יקנה; ואולי יש לומר דגזיל החוטין מקרי, והוא בעין מה שאמרו שם בבבא-קטא צו עמוד א: גזבי דקדלי מקרי; או אולי כיון דכתיב 'ועשו להם' משלשם, בעינן שיהיו משלשם בעת תחלת העשיו' והוא התלה בבגדו, כדאימא לקמן בתחלת סימן יד. עין שם במג"א אברהם ופרי מגדים: * אָבֵל וכו' חוּטִין, כְּשֵׁרִים. עין במשנה ברורה כמה שכתבנו בשם המג"א אברהם דסבירא לה דהרי שנוי מעשה, וכנתה המג"א אברהם הוא מחמת הלבון, כמו שהביא מסימן שם סימן ו דאורי' שם בלבון. ובאמת לאו רצונה היא כלל משם, לפי מה שכתב השי"ך שם דסתם לבון לא קנה, ע"ש. וכבר השיגו האחרונים על דעת המג"א אברהם והשי"ך בזה. אבל לענינת דמתי קשה מאד על הבית-יוסף ותנ"י, אמאי לא כתב דהרי שנוי מעשה מחמת הטהרה? ואין לומר כמו שכתבו דהוי שנוי חוזר לכריתו, דזה אינו, להמעין סוגיא דבבא-קטא צו עמוד ב: גזו ראשון ראשון וצבעו ראשון וצבעו וקטאו וכו' ודמוכח מזה; וראה להקדא דאף רבי שמעון דסבירא לה דצביעה נחשב שנוי החוזר, בסוטה מודה; וכן מדמשיני שם בריש סוגיא בעמר טווי וכו'; ולא משני בעמר מלבן, משמע דהיה קונה על-ידי הטהרה; ומה דאמר בתחלה: לבון לא ודמינהו וכו', לרבותא קשה, דאפלו על-ידי הלבון שהוא תחלת הכל היה לו לקנות (אחר-כך מצאתי בעוה"י בפסוק נהר-שילום שהעיר בגזל זה), וכן מצאתי ב"ם של שלמה בבבא-קטא שם מ"ב דפסוק בלבבן דלא קנה, וקול צמר וקטאו קנה. מכת הסוגיא הנ"ל, אף דכשני החוזר פסק שם מתחלה דלא קנה כלל, עין שם: * לְעִשׂוֹתָן. עין במשנה ברורה שכתבנו: משום מצוה הפאה בעברה. ואף דכבר קנה אותם תחלה על-ידי יאוש ושנוי ואין העברה כהא מן המצוה גופא⁴⁸, מכל מקום כיון דכאן על-ידי הטהרה והטהרה מן המצוה, דמא בעינן טוה' לשמה, מפילא בא הקנאן על-ידי המצוה [א"ר]. ובבאר הג"א משמע שאין מתלק בזה, ומכל מקום לדינא הסיים ג"ס"כ

שער הציצין

(כז) מוכח מביית-יוסף. ועין בבאר הלכה:

הלכות ציצית סימן יא

ביאורים ומוספים

[משנ"ב ס"ק לה]

שבעה סימ, ולדעת הגר"ח נאה (שיעורי תורה סי' ג ס"ק לד) הוא קרוב לששה סימ, והוסף (שם ס"ק לה) שיעשה את הקב בתוך הסימ החמישי.

[משנ"ב שם]

וכן אם עשה הנקב למעלה מקשר אגודל, ועלי ידי הקשירה נקפלה הקב עד שהוא פחות מקשר אגודל, פשוט.

57) וכשמהדק את הקשר העליון ועל ידי כך מתכווץ הכנף וכשהוא מכווץ אין בו אורך של קשר אגודל, כתב הערוך השלחן (סי' ט) שאין לחוש לכך, כיון שאין מתחשבים בכיוון אלא כמות שהוא פתוח, וכן כתב המקור חיים (סי' ד"ה לא) שיהדק את הקשר על שפת הטלית. וכן כתב בשו"ת מהרש"ם (ח"ג סי' ערב), שכיון שבשעת תליית הציצית בבגד היה שיעור בכנף, שוב אין לחוש לקיפול, ובפרט שאין הקיפול דבוק זה לזה אלא רק מונח בקיפול, ועוד, שהכנף מכווץ רק במקום שכנגד הקשר, אבל שאר הכנף הוא פשוט ואין הקיפול מבטלו, וכן נהג החזו"א שכדי שתתלה הציצית על קרן הבגד, היה מהדק את הקשר הראשון הסמוך לכנף, אף שבכך היה הכנף מתקפל קצת (דינים והנהגות פ"ב אות ז, ארחות רבנו ח"א עמ' כב). מאידך, בשו"ת חיי הכהן (דף רפ, ב) הקשה על כך שאין להחיר כזוה אופן, משום שבשעת הקשירה שהיא עשית הציצית נחסר משיעור הכנף. ובתשובות והנהגות (ח"א סי' כז) דייק מלשון המשנ"ב כאן שאם נתקפל הבגד עד שהוא פחות מקשר אגודל כשרי שמשמע שהקשירו רק בדיעבד, אבל לכתחילה אין להדק את הקשר על הכנף.

[משנ"ב ס"ק מג]

ואפילו אם לא עשה שיעור בציצית, ואפילו רק חליא אמתה, חסד בנקב שיתלו הציצית למטה, אפילו הכי פסול משום תעשה ולא מן העשוי.

58) בשעה"צ ציין שדין זה נלמד מלהלן סי"ג, ושם (משנ"ב ס"ק סד) ביאר, שחוליא אחת פירושה עם הקשר שאחרי החוליא, אבל אם כרך את החוליא ועדיין לא קשר אחריה, אין זה נפסל משום 'תעשה ולא מן העשוי'. והביא דעות להחמיר, שאף אם עשה רק את הקשר הראשון קודם החוליא, נפסל משום 'תעשה ולא מן העשוי', וכתב שלכתחילה נכון לחוש לרביהם. והחזו"א כתב (ארי"ה סי' ג ס"ק יא) שיש להחמיר בזה אף בדיעבד.

59) והתולה ציציות למעלה משלש אצבעות או פחות מקשר אגודל, ולאחר מכן חתך והוריד את כולן למקום הראוי והן פסולות משום 'תעשה ולא מן העשוי', ושוב התיר אחת מהן וקשרה כראוי, כתב בשו"ת פרי השדה (ח"ד סי' טז אות ב) שאין בה משום 'תעשה ולא מן העשוי', שהרי גם כשמתחיל לתלות ציציות בבגד חדש בתחילה הוא תולה אחת ובשעה זו עדיין אין ציציות בשאר הכנפות, וכשתולה את הציציות הנוספות אין בכך משום 'תעשה ולא מן העשוי'. ובספר שלחן מלכים (הלכה למשה סי' ט ס"ק סז) כתב, שלכתחילה יתיר את כל הציציות ויחתוך את כל הנקבים שיהיו במקום הראוי, ורק לאחר מכן יקשר את הציציות מחדש, ומ"מ אם תיקן את הציציות אחת אחת ובשעה שתיקן את הראשונה עדיין היו שאר הציציות תלויות במקום הפסול, הרי זה כשר בדיעבד.

[משנ"ב שם]

והוא הדין איפכא, כשתלאן תוך קשר אגודל חסד למעלה בכנף והעלה הציצית למעלה מקשר אגודל, ותפר למטה או תלה מטלית על הכנף, הרי גם כן תעשה ולא מן העשוי.

המשך בעמוד הבא

מכל מקום אסור למצות ציצית⁵⁰, הואיל וצרכי גבוה הוא, מאיס קלפי גבוה⁵¹ וכו', וכיון ששעשאו חוטין, מראהו הראשון חלף והלך⁵².

50) ואיסור זה הוא רק על חוטי הציצית, אבל לגבי הבגד של הארבע כנפות, כתב בשו"ת אגרות משה (ארי"ה ח"א סי' מז) שאף שבלעדי אי אפשר לקיים את המצוה, מ"מ מותר לעשותו מצמר של בהמה שהשתחוו לה, כיון שאינו אלא גורם למצוה. ומ"מ טלית המיוחדת לתפילה, כתב השו"ע (יריד סי' קלט סי"ג) שאסור לתקנה ממעילי הכמרים כיון שהיא נחשבת לחפץ של מצוה, ואין לעשותה מדבר המאוס בעבירה.

51) וכן כשפסק טלית בעבור אתנן או מחיר כלב, כתב לקמן (סי' קג ס"ק קח) שאין לעשות ממנו ציצית וטלית של מצוה.

ואף שיראים שעוטפים בהם ספרים פסולים של עובדי גלולים, כתב לקמן (שם ס"ק קג) שאסור לעשות מהם טלית, כיון שהם מאוסים כמו בגדי אליל. אכן, דבר שהדיוט השתמש בו סתם תשמיש, כתב לקמן (סי' קמז ס"ק יג) שמותר לעשות ממנו כיס טלית, והבית הלל והא"י התירו אפילו לעשות ממנו טלית עצמה, אבל אם ההדיוט השתמש בו תשמיש מגונה כגון מכנסים, כתב שם שנראה שאין לעשות.

52) ומטעם זה כתב בשו"ת אגרות משה (שם סי' מט) שבית תיפלה של נוצרים שחרב, מותר לעשות ממנו בית הכנסת אחרי שיתקנהו באופן שלא יהיה ניכר כלל מה שנשאר מהבית תיפלה.

[משנ"ב ס"ק לוט]

יוציא אותן לצד אמתה⁵³ וכו', וכן לא מן העשוי, כיון שאין נראה לכל.

53) והצד שאליו יש להוציא את חוטי הציצית, כתב בספר שער הכוונות (דרושי הציצית דרוש ו) שמנהג האר"י ז"ל היה להוציאם לצד החיצון. וכן כתב העולת תמיד (ס"ק יב) שיוציאם לצד החיצון, וראוי למהות ביד אלו שמכניסים את הציצית לצד פנים. ובסידור הגר"ז (הלכות ציצית) כתב שיוציאם לצד החיצון, שנאמר 'וראיתם אותו וזכרתם' 'למען תזכרו'. מאידך, מלשון הבי"י 'שיוציאם לצד אחד', דייק התהלה לרד" (ס"ק ח) שאין מעכב לאיזה צד להוציאם, והוסיף, שגם לפי טעמו של סידור הגר"ז שהוא משום זכרון וראיה, על כל פנים בטלית קטן שהיא תחת בגדיו אין להקפיד על כך.

54) וכן לגבי הנחת תפילין של רבנו תם, משמע בדבריו לקמן (סי' לד ס"ק טז) שאם מניחן שלא בפני רבים, אין בכך משום יוהרא. וכן הביא בבית הלל לקמן (סי' רסב סי' ד"ה בגדים) בשם הפמ"ג, שגם דברים שיש בהם משום יוהרא, מ"מ בביתו שלא בפני רבים רשאי אדם לעשותם.

[משנ"ב ס"ק מא]

ועין בבית יוסף שכתב דג' אצבעות בצמצום קטר להרחיק ולעשות אחר-כך הנקב שם, והרבה פוסקים חולקים על זה.

55) וכן דעת החזו"א (ארי"ה סי' ג ס"ק יב), אלא שהוסיף שאין זה נוגע למעשה, כיון שאי אפשר לצמצם, וממילא צריך לעשות את הנקב במקום שהוא ודאי תוך שלש אצבעות.

[משנ"ב שם]

ועלין יש להזהר לעשות שיתחיל הנקב תוך ג' אצבעות.

56) ושיעור שלש אצבעות לפי מידות זמננו, לדעת החזו"א כתב בשיעורין של תורה (שיעורי המצוות אות ג) שהוא לא יותר מאורך

הלכות ציצית סימן יא

ביאורים ומוספים

[משנ"ב ס"ק מח]

והוא הדין אם נקרע בהנקב עד שְעַל־יְדִינָהּ לא נִשְׁאָר בו כְּשֶׁעוֹר⁶⁶.

66 ולענין מי שהרחיב את הנקב בידיים עד אשר התמעט השיעור, נסתפק בזה הא"א (ס"ק יג), וצידד מסברא שכשר, אולם לכתחילה, משמע מדברי המשנ"ב להלן (ס"ק נא) שאין לעשות כן, כדי שלא יבואו הרואים לומר שהוא פסול, שהרי אין כולם יודעים את הדין.

[משנ"ב ס"ק נ]

הקרא פתיב יְעִשׂוּ לָהֶם צִיצֵת על כַּנְפֵי בְּגֵדֵיהֶם, לא הקפידה תורה אֶלָּא שְׁבִשְׁעַת עֶשְׂיָה יִהְיֶה עַל הַכְּנָף וְלֹא אַחֲרֶיהָ⁶⁷.

67 ומה שהוצרכו לטעם זה ולא הכשירו מטעם שאמרו בגמרא (מנחות לה, ב) שגרדומי ציצית כשרים, וכמבואר בשו"ע לקמן (סי' יב ס"א) שאם נפסקו כל חוטי הציצית ונשאר מהם רק כדי עניבה הם כשרים, ואף כאן שניתקו חוטי הערב עד שלא נשאר בכנף שיעור קשר אגודל נאמר שהוא כשר, ביאר בשו"ת בית שלמה (או"ח סי' א) שאין להכשיר גרדומים אלא מפני שלשון 'ציצית' משמע אפילו כל שהוא, אלא שבהלכה למשה מסיני נאמר בהם שיעור, ולכן גרדומין כשרים כיון שעל כל פנים שם ציצית עליהם. אבל בנקרע כנף הטלית ולא נשאר כמלא קשר אגודל, שדין זה נלמד מכתוב מפורש 'על כנפי בגדיהם', בו אין היתר של נשתיירו גרדומי.

[משנ"ב ס"ק ש]

אָבֵל אִם רוּצֵה לְהַטִּיל בּוֹ צִיצִית אַחֲרוֹת, דְּהֵנוּ עֶשְׂיָה תְּדַשָּׁה, פְּסוּל עַד שִׁתְּפֹר מִתְּחִלָּה⁶⁸.

68 ואם תלה ואחר כך תפר, הרי זה פסול מדין 'תעשה ולא מן העשוי', וכמו שכתב לעיל (ס"ק מג). והחזו"א (או"ח סי' ג ס"ק כג) כתב שאפשר שכשר.

[משנ"ב ס"ק נב]

לְחֵב הַכְּנָף קְרוּי מֵה שְׁמֹלְכֶשׁ בּוֹ הַאָּדָם קוֹמְתוֹ מֵרֵאשׁוֹ לְרַגְלָיו, וְאַרְךְ הַכְּנָף קְרוּי מֵה שְׁמֹתְעֶשֶׂף בּוֹ⁶⁹.

69 ומה שאנו לובשים טלית קטן כשאורכה לקומת האיש, ביאר בשו"ת הרדב"ז (חי' סי' ב אלפים קו) שהוא מפני שאין העיטוף לעיכובא, וכיון שאנו מתעטפים בשעת התפילה בטלית גדול שרוחבה לקומת האיש די בכך, וכדי לקיים מצות ציצית כל היום אנו לובשים טלית קטן תחת המלבושים ואי אפשר ללבושה אלא כשאורכה לקומת האיש. ועוד, שדוקא בזמן שרוצה להתעטף צריך שיהיה רוחבה לקומת האיש שכך היא דרך העיטוף, אבל בזמן שלבושה אדרבה צריך שאורכה יהיה לקומת האיש, אמנם צריך שיהא הבגד ראוי לעטיפה, ואם אינו בשיעור הראוי לעטיפה, אינו חייב בעיצית. ובוה ביאר מה שכתב השו"ע לקמן (סי' טז ס"א) ששיעור טלית הוא כדי שיתכסה בה ראשו ורובו של קטן בין באורך ובין ברוחב, כיון שבגד שאין ברוחבו בכדי לכסות קטן אינו ראוי לעטיפה ואינו חייב בעיצית.

[משנ"ב ס"ק נז]

והוא הדין אם חוטי השתי בולטין בלא עֶרֶב או עֶרֶב בלא שתי, וְשׁ סָפֵק אִם עוֹלִין לַמַּנְיָן, וְעַל־כֵּן יִחַתֵּךְ אוֹתָם בַּמָּקוֹם הַכְּנֻפּוֹת⁷⁰.

70 ובספר ארחות רבנו (ח"א עמ' כא) כתב, שהגרי"י קניבסקי נהג לחתוך בטליתו את אותם החוטים העשויים לקישוט מסביב לכנפות באורך עשרה ס"מ.

המשך מעמוד קודם

ולשיטת הגרי"ח נאה שיעור קשר גודל הוא בין שלשה וחצי לארבעה ס"מ.

[ביה"ל ד"ה יעשה]

ומוקדין ג' אַעֲבֹדוּ מִקֵּב רֵאשׁוֹן כְּכַנְדִּי⁶³, לא מהשני של צד זמין וצד שמאל⁶⁴.

63 ונקב ראשון, פירש השו"ת הלכות (ס"ט) שהוא הנקב הפנימי שבבגד.

64 והחזו"א כתב (או"ח סי' ג ס"ק יב) שזה מעכב אפילו בדיעבד, והוסיף שאת הנקב החיצון מותר לעשות בפחות מקשר גודל.

[ביה"ל שם]

88 ב' הנקבים יִהְיֶה כְּאֵפֶן שֶׁהַצִּיצִית יִהְיֶה תְּלוּיִן לְצַדֵּי הַכְּנָף, אֶחָד לְזִמִּין וְאֶחָד לְשִׁמְאֵל לְפָנָיו וְלְאַחֲרָיו, לא תְּלוּיִן לְצַד הַכְּנָף⁶⁵.

65 ביאר החזו"א (שם), שאין כוונת הביה"ל שהציצית תהיה נוטפת, שהרי בכל אופן שיעשה לא יהיו הציציות נוטפות על הקרן, אלא כוונתו שיהיו שני הנקבים נמשכים לאורך הטלית, ואת הקשר יעשה סמוך לנקב החיצון, ובכך תהיה הציצית נוטפת על שטח הבגד שבין שני הנקבים. ולפי זה צריך להרחיק בין נקב לנקב, כדי שתהיה נטיפת הציצית ניכרת. ואם עשה את שני הנקבים לרוחב הבגד והציציות תלויות למטה, וכן אם עשה את הנקבים באלכסון, כתב שם שכשר בדיעבד.

60 והחזו"א כתב (או"ח סי' ג ס"ק כג), שיתכן שבאופן כזה כשר, שכן עיקר המצוה נעשה, אלא שחסר תיקון בלבד.

[משנ"ב ס"ק מד]

יְאוּלִי זֶה גַם־כֵּן מִעֲקֵב אִף בְּדִיעֲבַד⁶¹.

61 והחזו"א (או"ח סי' ג ס"ק יב) כתב שכשר, שהרי אמרו חז"ל שצריך להרחיק מלא קשר גודל, ולמה נוסף עוד משהו. אלא שכתב שאין נפקא מינה בנדון זה, שהרי אי אפשר לצמצם, וממילא צריך להרחיק עד שיצא הספק מליבו.

[משנ"ב ס"ק מה]

פְּשׁוּט דְּזֶה גַם־כֵּן מִשְׁעָרֵינָן כְּאָדָם בִּינוּי⁶².

62 וכתב בספר שיעורין של תורה (שיעורי המצוות אות ג), שבארבעה ס"מ יש קשר אגודל בריוח, וכנראה שאף בשלשה ס"מ ומחצה כבר יש שיעור קשר אגודל של אדם בינוני. עוד כתב שם, שכיון ששיעור שלש אצבעות עולה יותר משבעה ס"מ, יש לעשות את הנקב בס"מ החמישי השישי או השביעי, אלא שראוי להחמיר שלא לעשות את הנקב בס"מ השביעי, וכדי לצאת ידי כל הדעות יש לעשות את הנקב בסוף הס"מ החמישי. והחזו"א היה נהג למדוד ארבעה וחצי ס"מ ושם היה מורה לעשות את נקב הציצית. ובקובץ אגרות (ח"א סי' י) כתב שהשיעור הוא מ-4 ס"מ עד 5 ס"מ.

הַלְבוּת צִיצִית סִימָן יֵא

כב באר הגולה

צ שם ק טור
מלשונות הנקראים
ר מהר"א בשם סמיג
וני' וכל העשור
ודבנו יונה ש טור
ת פבא קמא קיט

שְׁנֵאמַר 'עַל הַכֶּנֶף', וְאִם הָיָה לְמִטָּה מִמְּלֵא קֶשֶׁר גּוֹדֵל הָיָה פִּתַח הַכֶּנֶף: הִגַּה וּמִוֹדֵדִין זֶה (יז) (מז) בִּישָׁר וְלֹא בְּאֶלְכָסוֹן מִן הַכֶּנֶף (כ"ט): * י' אִם הָיָה רְחוֹק מִהַכֶּנֶף מְלֵא קֶשֶׁר גּוֹדֵל, (מח) * וְנִתְקַן (מט) מְחוּטֵי הָעֵרֶב * עַד שֶׁלֹּא נִשְׂאָר בּוֹ פְּשִׁעוֹר, כֶּשֶׁר, בִּינָן שֶׁהָיָה בּוֹ פְּשִׁעוֹר (ג) בְּשִׁעָה שֶׁהִטִּיל בּוֹ צִיצִית זֶה: הִגַּה וְנִוְדָגִין לְעִשׂוֹת (טו) אִמְרָא כְּסִיב הַנֶּקֶב, שֶׁלֹּא יִתְקַם שָׁם וְיִהְיֶה (נא) פְּחוּת מִכְשִׁעוֹר; וְכֵן עוֹשִׂין אִמְרָא בְּשִׁפְת הַכֶּנֶף לְמִטָּה, מֵהָאִי טַעֲמָא (כ"י) בְּשֵׁם סִמְיָא וְכַל-בְּיָו: (נב) * לֹא אִמְרִים שְׁבִתוֹךְ (טז) רַחֲב הַכֶּנֶף (נג) אֵין לוֹ שְׁעוֹר; וְיֵשׁ אִמְרִים, י' שְׂדִין רַחֲב הַכֶּנֶף כְּדִין הָאֶרֶךְ. וְנִרְאִין דְּבִרְיָהֶם: י' אִם הַגְּדִיל (נד) שְׁקוֹרִין אֹרִילִיזָא (נז) הוּא רַחֲב, * לֹא יִטִּיל בּוֹ הַצִּיצִית; וְאִם הִטִּיל בּוֹ, פְּסוּל, דְּעַל כִּנְפֵי כְּגֵדֵיהֶם כְּתִיב, וְזֶה אֵינוֹ נֶחֱשֵׁב מִהַכֶּנֶף; * אֲבָל עוֹלָה הוּא לְשְׁעוֹר מְלֵא קֶשֶׁר גּוֹדֵל וְלִהְרַקְתָּ (נו) ג' אֶצְבָּעוֹת, בִּינָן שֶׁהֶנְקֵב בְּתוֹךְ הַכֶּנֶף: הִגַּה * וְטוֹב שְׂיִמְדַּד שְׁעוֹר קֶשֶׁר גּוֹדֵל (יח) בְּלֹא הַגְּדִיל,

באר היטב

בו ציצית חתך בנקב שיתלו הציצית למטה, פסול משום העשה ולמ"ה. טלית של צמר שהיתה מציצת כהלכתה, ונמצא בגדיל של משי שעשוין בשפת הטלית שהיו בו חוטיין של פשתן, והצרכו לשלף הגדיל לנתקו מן הטלית, אם יש לפסל הציצית של טלית זה משום העשה ולמ"ה, עין בתשובת גת'נרדים (7) ב'ישר. עין מ"ש הט"ו ס"ק ט על הבי"י והמחבר בניחויא הל"ץ בעד רבנו ב"י, ע"ש: (טז) אמרא. פתב הבי"י: אפלו טלאי של עור יכול להניח סביב הנקב: (טז) רחב הכנף. ארץ הכנף קרוי מה שמתעטף בו, ורחבו הינו קומתו מראשו לרגליו: (י"ז) הוא רחב. עין בניחויא וביראה'רן: (י"ח) בלא הגדיל.

שערי תשובה

בשם גת'נרדים, ע"ש שכתב ויש לומר בינן שבשעת ציצית הציצית הנה חל עליהם אסור כלאים, אפטר ששם הפסול גם על הציצית, ופי' השליפה נהגתו והו"ל תולמיה, לכן יש להחמיר לכתחלה, ובדיעבד יש לספק אטכשירין, ע"ש:

למטה מבשעור וכו'. עין במשנה ברורה כמה שכתבנו שמקום הנקב יתנה למעלה מקשר אגודל, כן משמע מלשון הטור ומר"י בן חביב שהובא בבית'יוסף, אך מלשון הרומח שהוא בבית'יוסף בדבורו הפתחיל כתב הרומח נראה וכו', משמע לכאורה שהוא טובר דאם הציצית היו בהשלמת קשר אגודל בעצמו, אף שאינם למעלה ממנו, כשר, דנקב הציצית יכול להיות בתוך השעור, אף שלא יתנה למטה מהשעור. ומה שכתב הרומח 'ירחב', צריך לומר 'ירחב'. וקצת משמע בכרבי הבי"ח שהוא טובר גמ"י לדינא כמו שכתבנו, עין שם היטב בדבורו הפתחיל וצ"ע נקב בארץ הטלית וכו' בא"י, וכן מבאר פלשון הרמב"ם שכתב: ומרחיק ממנו לא יחר על ג' אצבעות ולא פחות מקשר גודל, ומכניס שם ארבעה חוטיין וכו': הרי דלהב"ח מה שכתב הרמב"ם 'מכניס שם' קאי אחר כך צמצום שעורים הללו. אף מדברי ההר"מ'משה משמע שהוא מפרש דברי הרומח לענין אחר, עין שם, והוא דחך גדול בלשוננו, וגם מדברי הבית'יוסף משמע שהוא אינו מפרש כהרמב"ם'משה, דאם לא-כן הנה לה להבית'יוסף להעתיק דברי הרומח לקמן לסיקתא להטור, והוא אדרבה כתב בהפוך מזה שם, שלא מצא דין זה מבאר בשום מקום, אלא ודאי והבית'יוסף אינו מפרש כדבריו. אך לכתחלה בודאי יש לזהר בזה שהיו מנחין החוטיין למעלה מהשעור, דשעור קשר אגודל משמע מן הפוסקים הווא דאורזתא ולענינא, כמו שפירש באלהי רבה, אך לענין דיעבד צריך עיון בזה: * ונתקן מחוטי הערב וכו'. עין במשנה ברורה שכתבנו דאפלו נעשה זה חכך אחר חילא הראשונה ותקשר של פביה, והוא נלקח בקסמיון סוף י"ג, בבזה מתבשר הציצית. ומה שכתב פרי'מגדים ב'אשל' אברהם בסוף סוף'ה'קטן י"ג לענין קרע שנעשה, דמסתפק שם אי עשה הוא קשר לבר או חילא גמ"י, ורצה לומר דשקא הלכה כהעלת'מדי דבקשר לבר הוא גמ"י מן מתקנים בה שם גדיל, הוא רק מצדן ספק זה לענין קטן דאצלו החיוב ציצית הוא רק מדרובן, כדמוכח שם להמעין, אבל לענין גדול פשיטא ופשיטא דנקטינן כרב הפוסקים וקמעת פלם, דדוקא עם החילא, ובלאו הכי לא נפק מן התורה. ולפי הנראה לא היה ברור ספר עלת'מדי, רק מה שהובא ממנו בפוסקים, כי עניני ר' שהשגתי ספר עלת'מדי ונאיתי בו שפירש בהדיא דהקשר עם הכריכה שניהם דוקא הוא מן התורה, אלא לענין העשה ולא מן העשוי סבירא לה בינן דכל אחר מנהיג מעצמו, צריך שהיה שניהם עשויים בכשורות, וכן סבירא לה להלבוש. עין שם. ולפי זה, בערב שכתב עם חשכה לכלי עלמא צריך דוקא חילא עם הקשר. וענין באלהי רבה בסיומן זה שהביא דברי הלבוש כמה שכתב דהקשר אחר סני מדאורזתא וכו', והשיג עליו הרבה, ובקצת מנחתו הוא בפשיטות, דשני הקשרים שאנו עושין, אחר קום החילא הראשונה ואחר לאחר החילא, אחר מהן לבר הוא מן התורה, אלא שאנו עושין שניהם משמע ספק שקא הלכה פפוש השני שברשי' מנחות לט ע"א, הובא בתוספות שם ד"ה קשר, או פפוש הראשון שברשי', שהוא הקשר שאחר החילא,

באר הלקה

למטה מבשעור וכו'. עין במשנה ברורה כמה שכתבנו שמקום הנקב יתנה למעלה מקשר אגודל, כן משמע מלשון הטור ומר"י בן חביב שהובא בבית'יוסף, אך מלשון הרומח שהוא בבית'יוסף בדבורו הפתחיל כתב הרומח נראה וכו', משמע לכאורה שהוא טובר דאם הציצית היו בהשלמת קשר אגודל בעצמו, אף שאינם למעלה ממנו, כשר, דנקב הציצית יכול להיות בתוך השעור, אף שלא יתנה למטה מהשעור. ומה שכתב הרומח 'ירחב', צריך לומר 'ירחב'. וקצת משמע בכרבי הבי"ח שהוא טובר גמ"י לדינא כמו שכתבנו, עין שם היטב בדבורו הפתחיל וצ"ע נקב בארץ הטלית וכו' בא"י, וכן מבאר פלשון הרמב"ם שכתב: ומרחיק ממנו לא יחר על ג' אצבעות ולא פחות מקשר גודל, ומכניס שם ארבעה חוטיין וכו': הרי דלהב"ח מה שכתב הרמב"ם 'מכניס שם' קאי אחר כך צמצום שעורים הללו. אף מדברי ההר"מ'משה משמע שהוא מפרש דברי הרומח לענין אחר, עין שם, והוא דחך גדול בלשוננו, וגם מדברי הבית'יוסף משמע שהוא אינו מפרש כהרמב"ם'משה, דאם לא-כן הנה לה להבית'יוסף להעתיק דברי הרומח לקמן לסיקתא להטור, והוא אדרבה כתב בהפוך מזה שם, שלא מצא דין זה מבאר בשום מקום, אלא ודאי והבית'יוסף אינו מפרש כדבריו. אך לכתחלה בודאי יש לזהר בזה שהיו מנחין החוטיין למעלה מהשעור, דשעור קשר אגודל משמע מן הפוסקים הווא דאורזתא ולענינא, כמו שפירש באלהי רבה, אך לענין דיעבד צריך עיון בזה: * ונתקן מחוטי הערב וכו'. עין במשנה ברורה שכתבנו דאפלו נעשה זה חכך אחר חילא הראשונה ותקשר של פביה, והוא נלקח בקסמיון סוף י"ג, בבזה מתבשר הציצית. ומה שכתב פרי'מגדים ב'אשל' אברהם בסוף סוף'ה'קטן י"ג לענין קרע שנעשה, דמסתפק שם אי עשה הוא קשר לבר או חילא גמ"י, ורצה לומר דשקא הלכה כהעלת'מדי דבקשר לבר הוא גמ"י מן מתקנים בה שם גדיל, הוא רק מצדן ספק זה לענין קטן דאצלו החיוב ציצית הוא רק מדרובן, כדמוכח שם להמעין, אבל לענין גדול פשיטא ופשיטא דנקטינן כרב הפוסקים וקמעת פלם, דדוקא עם החילא, ובלאו הכי לא נפק מן התורה. ולפי הנראה לא היה ברור ספר עלת'מדי, רק מה שהובא ממנו בפוסקים, כי עניני ר' שהשגתי ספר עלת'מדי ונאיתי בו שפירש בהדיא דהקשר עם הכריכה שניהם דוקא הוא מן התורה, אלא לענין העשה ולא מן העשוי סבירא לה בינן דכל אחר מנהיג מעצמו, צריך שהיה שניהם עשויים בכשורות, וכן סבירא לה להלבוש. עין שם. ולפי זה, בערב שכתב עם חשכה לכלי עלמא צריך דוקא חילא עם הקשר. וענין באלהי רבה בסיומן זה שהביא דברי הלבוש כמה שכתב דהקשר אחר סני מדאורזתא וכו', והשיג עליו הרבה, ובקצת מנחתו הוא בפשיטות, דשני הקשרים שאנו עושין, אחר קום החילא הראשונה ואחר לאחר החילא, אחר מהן לבר הוא מן התורה, אלא שאנו עושין שניהם משמע ספק שקא הלכה פפוש השני שברשי' מנחות לט ע"א, הובא בתוספות שם ד"ה קשר, או פפוש הראשון שברשי', שהוא הקשר שאחר החילא,

משנה ברורה

(לט) השנה לבשר: (מז) ב'ישר. פורש, משפת הכנף מודדים ב'ישר הג' אצבעות וכן השעור דקשר גודל, בין בארץ ובין ברחב, כדלקמן בסוף סוף' י: ואין מודדין השעורים באלכסון, שעל-ידי האלכסון מתמעט המדידה לערך ב' חמשיין [ב"י]: * (מח) ונתקן וכו'. והוא הדין (מ) אם נקרע בהנקב עד שעל-ידי-ה לא נשאר בו פשעור⁶⁶, ואפלו נעשה זה תכף אחר (מא) חילא הראשונה עם הקשר, וכבסמיון: (מב) מחוטי הערב. וממילא נתמעט ארץ הכנף על-ידי זה. ולפי מה שכתב בסמיון, הוא הדין אם נתמעט הכנף ברחבו: (ג) בשעיה. וקרא כתיב 'ועשו להם ציצת על כנפי בגדיהם', (מג) לא הקפידה תורה אלא שבשעת עשיה יהיו על הכנף ולא אחר-כך⁶⁷. והינו דוקא אותן הציצית שנתלו בכבשור, אבל אם רוצה להטיל בו ציצית אחרות, דהיו עשיה חדשה, פסול עד שיתפר מתחלה⁶⁸, כדלקמן בסיומן טו, עין שם: (נא) פחות מכשעור. אף הדביעבד כשר, מכל מקום טוב לעשות כן, כדי שלא יבוא הרואים לומר שהוא פסול, דכלי עלמא לאו דינא גמירי [ב"י]: (נב) יש אומרים שבתוך וכו'. דסבירא להו דעקר שם כנף שוף על שפה הפתוח של ארץ הכנף, לא על רחב הכנף. רחב הכנף קרוי מה שמלכש בו האדם קומתו מראשו לרגליו, וארץ הכנף קרוי מה שמתעטף בו⁶⁹, דדרך העטוף הוא בהארץ: (נג) אין לו שעור. הינו למטה, דיכול לעשות אפלו פחות מקשר אגודל, אבל למעלה מג' אצבעות פסול [ב"י]: י' א (נד) שקורין אוריליזא. הינו מה (נז) שפניחין קצת חוטי שתי בלא ערב, ובסוף אורגים. ויש שכתבו (מז) שזהו מה שאנו קורין אותו בלשוננו קרי'ע'סו, ואין חלוק (מח) בין אם הגדיל הוא בארץ הכנף או ברחבו: (נה) הוא רחב. שהוא יותר ממלא קשר גודל, דאם לא-כן בלא הכי פסול, כנ"ל: * ג' אצבעות. הינו שלא רחיק הנקב משפת הגדיל וקל"ה יותר מג' אצבעות. (נו) בלא הגדיל. ואם (מו) הגדיל רחב שמי אצבעות או שלש, יתכן מקצתו; והוא הדין אם חוטי השתי בלשון בלא ערב או ערב בלא שתי, יש ספק אם עולין למנין, ועל-כן יחתך אותם במקום הנפוחות⁷⁰. ועל-כן (מז) שפת הטלית שלנו שקורין שלא"ק, שאין בו חוטיין ארוגין משתי ערב, יחתך

שערי תשובה

(לט) פרי'מגדים: (מ) בסיומן טו בבית'יוסף: (מא) עין בבאר הלקה: (מב) לבוש: (מג) פרי'מגדים ולבושי'שנר: (מד) שלחן-שלמה: (מה) בבית'יוסף: (מו) מג'אברהם: (מז) חיי'אדם: תרגום: 1 שפת הארץ. 2 אמרה [שפת הכנף].